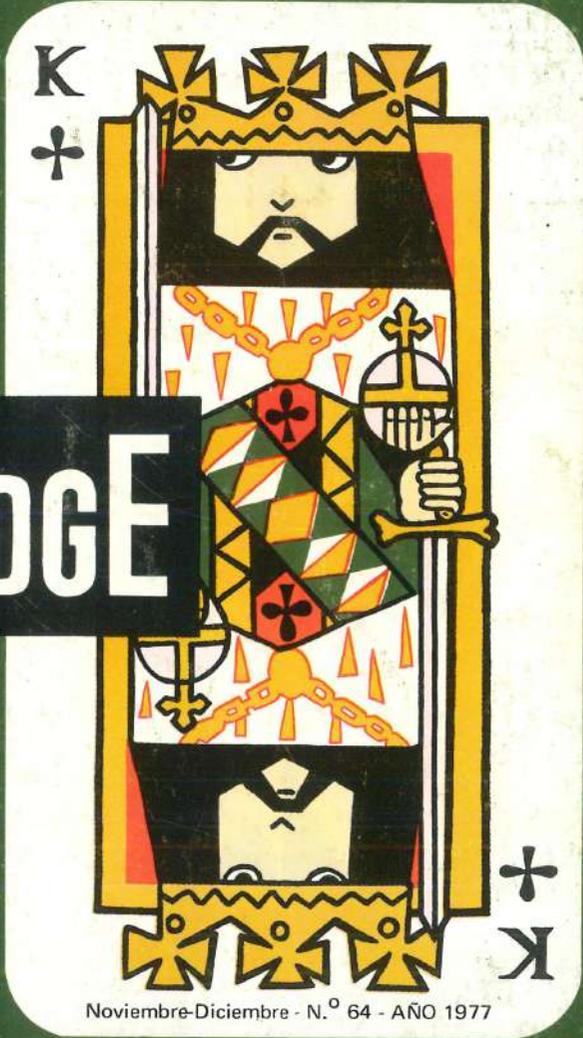
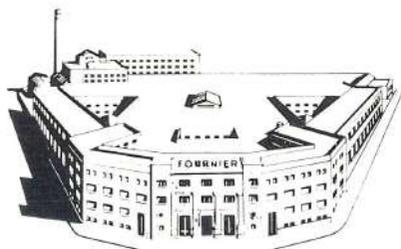


# BRIDGE



Noviembre-Diciembre - N.º 64 - AÑO 1977

HERACLIO  
*Fournier* S/a  
VITORIA  
ESPAÑA



—El Bridge es un juego de equipo, un deporte internacional, que reúne grandes cualidades sociales y educativas.

Hoy en día, se puede aprender a jugar al Bridge y entrar en ese mundo maravilloso de distracción, con facilidad y muy poco esfuerzo.

Los especialistas en Cursos por correspondencia — C.C.C. de San Sebastián, Apartado, 666 —, tienen a disposición de todos los interesados un Curso de Bridge por correspondencia, a un precio muy razonable y en cuya creación hemos tenido el gusto de colaborar.

Los naipes que recomendamos para la práctica del Bridge son: el n.º 26 con formato e índices internacionales, así como nuestra serie n.º 260 con reversos de fantasía y lujo, en dibujos selectos y de gusto refinado.

HERACLIO FOURNIER, S. A.

# BRIDGE

Presidente:  
DON RAMON DE ORBE

COMITE TECNICO

Director: LUIS FRANCO

Administración: D.<sup>a</sup> ROSARIO CAVESTANY

Redacción:

JOAQUIN CASTELLON,

FEDERICO GODED,

JUAN MARTORELL

Fundador:

ENRIQUE DE MENESES (Remember)

EDICIONES BRIDGE  
CASTELLO, 45 - MADRID-1

Imprime: Gráficas JUCAR. Madrid.

Fotograbados: GAMA. Madrid.

Suscripción anual por seis números:

España ..... 550 Ptas.

Extranjero ..... 650 Ptas.

## S U M A R I O :

Olimpíada Mundial de Bridge 1978. Calendario .....	2
La cátedra de Pabis-Ticci .....	3
Las mejores manos del año, por José Le Dentu .....	5
Campeonato de España de Equipos, por F. Góded .....	9
Una secuencia dudosa, por J. Castellón .....	19
Clasificación nacional de jugadores .....	21
Campeonato de Europa de Equipos Damas, por L. Matthews ...	23
A la búsqueda del slam, por Roger Trezel .....	31
Respuestas en transfer a nivel de tres, por Jeff Rubens .....	34
De perfil, por Joaquín Castellón .....	40
Bridge es el nombre del juego, por Gabriel Chagas .....	41
El carteo, por J. Castellón .....	48
La Federación Italiana de Bridge, suspendida .....	51
Torneos .....	53

# 1978 WORLD BRIDGE OLYMPIAD

**FECHA:** 17 al 30 de Junio.

**LUGAR:** Hold Hyatt Regency - Nueva Orleans - Louisiana USA.

**Día 17:** A las 18 horas Cocktail Recepción de participantes y ceremonia de apertura.

**Día 18/23:** Torneo de parejas open y ladies: Diez sesiones comenzando el día 18 a las 13,30 horas y terminando el día 23 con la sesión que comienza a la misma hora. Las sesiones de noche comenzarán a las 20,30 horas excepto el día 20 y 23 que no hay sesión de noche.

**Día 24 y 25:** Torneo de parejas mixtas: 4 sesiones a las 13,30 horas y 20,30 horas, ambos días.

**Día 26 a 30:** Torneo de equipos: 9 sesiones terminando el día 30 con la sesión que comienza a las 13,30 horas.

**Día 30:** Cena de clausura a las 19,30 horas.

**Derechos de inscripción:** Parejas: 70 \$ por persona  
Mixtos: 25 \$ por persona  
Equipos: 250 \$ por persona

## **ALOJAMIENTO:**

18,19 \$ por persona y día en habitación doble de lujo, sin desayuno ni comidas.

## **PENSION ALIMENTICIA:**

17,00 \$ por persona, desayuno estilo americano y una comida.

## **NOTA IMPORTANTE:**

La Revista Bridge está organizando este viaje y en el caso de contar con número suficiente de participantes podremos obtener importantes descuentos en el precio del transporte aéreo.

Los interesados deben dirigirse urgentemente a:

REVISTA BRIDGE  
Castelló núm. 45  
Telf.: 225.95.25  
MADRID-1

# LA CATEDRA DE PABIS-TICCI

## La Conclusión de los mirones

Los jugadores inexpertos son generalmente mirones exigentes, y existe además entre ellos la creencia, bastante generalizada, de que el buen jugador es algo así como un mago-advino, creencia sin duda totalmente falsa.

En realidad el buen jugador de bridge es un ser absolutamente normal, pero que naturalmente posee unas dotes fundamentales para el juego y muy desarrolladas por la experiencia, tales como: un conocimiento perfecto de la técnica del Bridge en todas sus facetas, una gran capacidad de concentración y un instinto natural que en todos casos va progresando y perfeccionándose con la experiencia. Es por lo tanto equivocado esperar de él que haga "milagros", porque generalmente todo lo que hace o pueda hacer, es fruto de deducciones muy precisas.

Miren por ejemplo esta mano, que me tocó jugar ante un numeroso grupo de los antedichos "mirones".

P. Q 10 3  
C. A 8 6 2  
D. A J 5 2  
T. 6 4

La Subasta: Nadie vulnerable — Dador Sur.

<u>Norte</u>	<u>Este</u>	<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>
(Pabis-Ticci)			
—	—	Paso	Paso
Paso	1 Pico	Paso	2 Sin Triunfo
Paso	3 Corazones	Paso	3 Sin Triunfo
Paso	Paso	Paso	

Tras haber dudado mucho entre el ataque a Diamante o a Trébol, me decidí por la segunda solución y Este se extendió con las siguientes cartas:

P. K 9 7 4  
C. Q J 7 4 3  
D. 9  
T. A Q 2

El declarante puso el dos del muerto y capturó con el Rey de su mano el Valet de mi compañero, y a continuación jugó el Rey de Corazón. Dejé pasar, y lo mismo hice con el diez (como había previsto, mi compañero asistió las dos veces a Corazones) y luego el declarante fue al muerto con la Dama de Trébol, para jugar la de Corazón.

Después de dudar un poco mi compañero descartó el ocho de Trébol, y el declarante el dos de Picos, yo tomé con el As y me puse a reflexionar:

Conocía bien a mis adversarios y sabía que con doce puntos Oeste hubiese abierto de mano, por lo tanto sólo tendría un máximo de once puntos y ya había mostrado los Reyes de Corazón y Trébol (seis puntos) por lo tanto ahora todo dependía de la situación del As de Pic. Si lo tenía Oeste era preciso que me diera prisa en hacerme los Diamantes, mientras que si lo tenía mi compañero, no habría problema en que el declarante se hiciese una baza en Diamantes, mismo aunque fuera el diez...

Conforme a este análisis (bastante elemental) de la situación jugué el dos de Diamante para el nueve del muerto, el diez de mi compañero y la "Dama" del declarante, el cual fue al muerto con el As de Trébol (yo descarté Corazón) y se hizo sus Corazones firmes, descartando dos Picos de su mano. Mi compañero descartó dos Diamantes y yo el 10 y la *Dama de Picos*!!!, porque yo en ese momento, conocía todas las manos y tenía la obligación de no poner en dificultades a mi compañero. Así fue, cuando el declarante jugó un pequeño Pic del muerto, fue muy fácil para mi compañero tomar con el Valet, jugarse el As y volver Diamante y conseguir de este modo multar el contrato.

Aquí teneis la mano completa:

P. Q 10 3  
C. A 8 6 2  
D. A J 5 2  
T. 6 4

P. 6 5 2  
C. K 10  
D. K Q 8 7  
T. K 10 9 5



P. K 9 7 4  
C. Q J 7 4 3  
D. 9  
T. A Q 2

P. A J 8  
C. 9 5  
D. 10 6 4 3  
T. J 8 7 3

Mas si creéis que los numerosos “mirones” se quedaron satisfechos, os equivocais de medio a medio!!!, pues tras breve discusión llegaron a la conclusión, de que yo me hubiese ahorrado varios minutos de penosas elucubraciones si, tras tomar con el As de Corazón, hubiera sencillamente jugado la Dama de Picos.



## LAS MEJORES MANOS DEL AÑO

por José Le Dentu

### “La Nouvelle Vague”

En cada país ha nacido una nueva generación de bridgistas. En Francia mismo, el equipo tiene este año dos jugadores menores de treinta años. Uno de ellos Dominique Pilon, que juega con el “viejo” Pierre Jaïs, ha demostrado tener algunas de las cualidades de su veterano compañero. Veamos dos manos que nos permitirán juzgar su talento.

## La Negación de Maquiavelo:

Este "golpe" lo consiguió Pilon en las pruebas de selección en las que él y Jaïs quedaron terceros.

	P. 7 6 3										
	C. A D V 10										
	D. V 5 4 2										
	T. 7 4										
P. K	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> <table style="border-collapse: collapse; width: 100%; text-align: center;"> <tr><td></td><td>NORTE</td><td></td></tr> <tr><td>OESTE</td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td>ESTE</td></tr> <tr><td></td><td>SUR</td><td></td></tr> </table> </div>		NORTE		OESTE		ESTE		SUR		P. 10
	NORTE										
OESTE		ESTE									
	SUR										
C. 8 6 5 4 3 2		C. K 9 7									
D. 10 8		D. A K D 9 6									
T. K 8 6 2		T. D 9 5 3									
	P. A D V 9 8 5 4 2										
	C. —										
	D. 7 3										
	T. A V 10										

La Subasta: Dador O — Todos vulnerables.

Oeste	Norte	Este	Sur
(Pilon)	(Stretz)	(Jaïs)	(Scheneil)
Paso	Paso	1 Diamante	4 Picos

Oeste atacó con el 10 de Diamantes y a continuación jugó el 8. Este tomó con la Dama y jugó el Rey que Sur falló con el nueve de Pic... Piensen Vds., gracias a qué ingeniosa estratagema Pilon consiguió multar este contrato, que era teóricamente imperdible? pues... Pilon *se negó* a sobrefallar el nueve con su Rey de Pic seco!!!

Pónganse Vds. ahora en el lugar del declarante y comprenderán que naturalmente creyese que Este tenía Rey-diez de Picos. Por lo tanto, después de hacerse la baza del nueve de Pic, decidió jugar Trébol y hacer el "impasse" al Rey de Picos. Jugó pues el As de Trébol y el Valet, que Este tomó con la Dama y jugó a su vez el As de Diamantes que Sur falló, pero Oeste se apresuró esta vez a sobrefallar, multando así el contrato.

Si Oeste hubiera sobrefallado en la tercera baza el nueve de Pic con su Rey seco, y atacado con el dos de Trébol, Sur habría cumplido el contrato. En efecto, Sur habría tomado con el As, habría destriunfado para coger el diez de Picos y habría ido al muerto con el dos de Picos que se tomaría con el seis, y jugar así el As y la Dama de Corazón. Poco importa que Este cubra o no con el Rey porque le sale el "expasse". Si Este pone el Rey Sur falla y vuelve al muerto con el cuatro de Picos que toma con el siete y en el Valet y diez de Corazón descarta Valet y diez de Trébol.

### El Astuto Zorro:

Este "golpe" lo consiguió Pilon en un match decisivo entre Francia e Italia durante el Torneo del Mercado Común, que al final ganaron los italianos, seguidos de los franceses.

	P. D 9 7 6 5	
	C. V 7 6	
	D. D 6 4	
	T. K 3	
P. K 8 2 C. A K 5 3 D. K V 10 T. 9 8 7	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; text-align: center;">             NORTE              OESTE      ESTE              SUR         </div>	P. V 10 3 C. D 5 2 D. 9 8 5 3 2 T. 6 5
	P. A 4	
	C. 10 9 8 4	
	D. A 7	
	T. A D V 10 4	

La Subasta: Dador Sur — Todos vulnerables.

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
(De Falco)	(Pilon)	(Denna)	(Jaïs)
1 Corazón	Paso	1 Pico	Paso
2 Tréboles	Paso	2 Diamantes	Paso
2 Sin Triunfo	Paso	3 Sin Triunfo	Paso

Norte-Sur jugaban una variante del Trébol Napolitano en la cual la apertura de un Corazón indica una mano de menos de diecisiete puntos y un palo que puede no ser declarable. La voz de dos Diamantes (cuarto palo) es un relais forcing.

Pilon en Oeste atacó del nueve de Trébol, el declarante tomó con la Dama y jugó el As de Pic con la intención clara de afirmarse los Picos... ¿Gracias a que ingeniosa estratagema, consiguió Pilon multar este contrato de tres Sin Triunfo que era teóricamente imperdible?

Pilon comprendió que el declarante volvería a jugar Picos para afirmar ese palo, y no tendría ninguna dificultad así en hacerse cuatro Picos, que unidos a los Tréboles y al As de Diamante le aseguraban la manga.

Había por lo tanto que incitarle a renunciar a los Picos, y con ese fin Pilon friamente descartó en el As de Picos su Rey, como si estuviese seco!!!

Pónganse Vds. ahora en el lugar del declarante... ¿Cómo no pensar que Este tiene cinco Picos? Hay que buscar por lo tanto la novena baza en otro sitio... Jugó entonces pequeño Trébol para el Rey del muerto, y el Valet de Corazón. Este cubrió con la Dama, que fue baza y rápidamente contrató Diamante. El declarante intentó el impasse, que no le salió... Oeste tomó con el Rey y tranquilamente... jugó Picos con el fin de hacer saltar la baza de la Dama de Picos y bloquear en el muerto la Dama de Diamantes que ya era firme.

El declarante se hizo pues la Dama de Picos, volvió a su mano con el As de Diamante para hacerse los Tréboles firmes, pero como no podía hacerse la Dama de Diamantes, jugó Corazón. Oeste se hizo el As y el Rey y multó el contrato volviendo a jugar su tercer Pico para el Valet firme de su compañero. Una astuta jugada que reportó a su equipo una docena de I.M.P.

# CAMPEONATO DE ESPAÑA DE EQUIPOS

Por Federico Goded

Durante los días 1, 2 y 3 de Diciembre se ha celebrado en Madrid el Campeonato de España de equipos al que concurrían los ganadores de los cuatro torneos zonales. Por segunda vez consecutiva el triunfo correspondió al equipo de Cataluña aunque en esta ocasión el margen de ventaja no fuera lo grande que parecían presagiar los comienzos.

Vamos a hacer algunas consideraciones en torno a este campeonato sin pretender herir suspicacias ni tomar parte declarada en ninguno de los temas que expondremos.

Antes de nada es opinión de este redactor, jugador además, que la fórmula empleada hasta este momento puede no ser la más idónea, pero hasta el momento es al menos la más satisfactoria de cuantas se han experimentado. Sin preselección previa, y aún considerando un coto cerrado la final para jugadores de primera categoría, las pruebas de equipos regionales perderían importancia. Si ahora mismo en determinadas zonas (léase Centro y Norte) apenas concurren equipos sería interesante observar a cuantos quedarían reducidos si la victoria no diera opción a título alguno. Por otra parte la ubicación de la final del campeonato sería un factor determinante, y casi diríamos que el más, a la hora de concurrir los jugadores, ya que la comodidad que supone tener el Campeonato "en casa" haría que asistieran a él muchos de los que no "son" y faltarán muchos de los que no "están" pero son.

Ahora bien, la representatividad de los equipos a las respectivas zonas es mucho más que dudosa. Descontando Cataluña, por la fórmula empleada en el campeonato, más larga, entretenida y seria; a la preselección previa concurren jugadores, en abundancia además, que ni siquiera se hallan afiliados a la zona respectiva. Esto da como resultado que en el equipo representativo de la zona Norte no haya un solo jugador federado por aquella Zona.

Si la postura de restringir los campeonatos regionales a jugadores residentes y federados en la respectiva zona tiene por tanto una justificación, no es menos cierto que faltan jugadores (y no digamos estímulo y afán de competir

para hacer lo suficientemente interesante una prueba regional. Tampoco parece justo impedir que compitan jugadores cuyo espíritu de lucha y aprendizaje parece más que sobrado.

El único hecho es que las cosas están así. Una fórmula más o menos válida pero que da como resultado que se noten demasiadas ausencias en la final del Campeonato de España. Por otra parte es tan innegable la supremacía de los catalanes en estos últimos tiempos que resulta hasta ridículo ponerla en entredicho. Jugadores de la talla de un Puig-Doria (qué excelente campeonato el suyo) puede haber algunos en el resto de España, pero lo que es innegable es que como equipo demostraron una superioridad que no es justo poner en entredicho. Si al final vieron comprometida su victoria, derrotaron aplastantemente al equipo rival (Sur) y confirmaron de este modo que la revalidación del título, con un equipo casi calcado al del año anterior, era justa.

Un detalle que señalar: la final estaba prevista dirimirse en el término de cuatro días que quedaron reducidos a tres por contingencias tan extrañas como imprevistas. Los esotéricos motivos que hayan inducido a variar el programa debían ser cotejados con un margen suficiente de tiempo y basados en una argumentación lógica. No parece serio que una semana antes se pregunte a los capitanes si estarían dispuestos a reducir las jornadas de la final cuando el calendario estaba ya aprobado con antelación suficiente como para no prever cualquier contingencia. A este respecto hay que señalar que el capitán del equipo Sur presentó una reclamación por no haberse celebrado el Campeonato en las condiciones previstas de antemano por la Organización.

Y vayamos ahora con el desarrollo de la final.

Todos los equipos debían enfrentarse entre sí tres veces (4), de forma que cada día se jugaba una ronda completa de partidos.

Al término de la primera sesión la ventaja del equipo catalán era tan manifiesta que parecía ganador seguro del torneo. El resto de los equipos habían perdido en minus frente a ellos. Sin embargo la segunda sesión comenzó con un resultado inesperado, como fue la anultada victoria del equipo Sur sobre Cataluña, lo que motivó una mayor emoción. Ambos equipos perdieron por escaso margen ante los respectivos adversarios, de forma que al llegarse a la última fase del Campeonato las opciones habían quedado casi igualadas, aunque siempre

con ventaja catalana. Al llegarse al último partido ambos equipos hubieron de disputar el título en un match que prometía ser apasionante. La ventaja entonces del equipo catalán era de 9 puntos, por lo que una victoria a partir de 15-5 otorgaba el título al equipo Sur. Ahora bien, entonces fue tal la superioridad de los catalanes que no hubo la más mínima opción para sus oponentes. Fundamentalmente la pareja Foz-Puig Doria realizó un partido que podríamos calificar de excepcional y se anotaron una holgadísima victoria por 20 a -4 lo que conllevaba la revalidación del título.

Merece destacarse, además, la actuación de un jugador tan experto como tenaz que es Joel Tarlo, afincado desde hace años en tierras malagueñas y asiduo colaborador de nuestra revista. Da la sensación de que a medida que se prolonga el campeonato va mejorando su juego y podríamos calificarle de revelación si no fuera porque su consagración hace tiempo que le llevó a ser campeón internacional.

Entre los jugadores que han comparecido a este Campeonato citaríamos asimismo a Alvaro Salinas, eterna promesa, o a Joaquín Castellón. Lo cierto es que el nivel fue el supuestamente previsible para una final del Campeonato nacional, es decir alto, aunque con destellos de perfección en algún jugador.

En el equipo Sur no participó hasta última hora Alvaro Fernández Bobadilla y no jugó siquiera Alberto Fernández Palacios, considerados como los primeros jugadores de Sevilla.

La actuación del equipo Centro estuvo tal vez un poco por bajo de lo exigible, aunque es justo señalar que había que contar con algunas ausencias y la baja forma de algunos de sus más destacados elementos.

En cuanto al equipo Norte su actuación estuvo acorde con lo esperado, sin que ello quiera decir nada denostante para sus elementos, ya que descontando a Castellón la mayoría de sus miembros son aún muy jóvenes.

Para que el lector se haga una idea de lo que fue el último partido traemos a nuestras páginas todas las manos del mismo que produjeron algún swing.

Núm. 1:

	P. Q 10 8										
	C. 6 3 2										
	D. K 10 7 2										
	T. 9 4 3										
P. A K 9 3 2	<table border="1"><tr><td></td><td>NORTE</td><td></td></tr><tr><td>OESTE</td><td></td><td>ESTE</td></tr><tr><td></td><td>SUR</td><td></td></tr></table>		NORTE		OESTE		ESTE		SUR		P. 5 4
	NORTE										
OESTE		ESTE									
	SUR										
C. A		C. Q J 9 7 5 4									
D. A		D. 5 4 3									
T. A 10 9 7 6 5		T. Q 2									
	P. J 7 6										
	C. K 10 8										
	D. Q J 9 8 6										
	T. K J										

En la Sala Abierta, Puig Doria y Foz remataban la mano a 4 piques, contrato bueno, pero no óptimo ya que milagrosamente se ganan 6T puesto que el pique cae 3-3, necesario también para ganar la manga a pique, y el Valet de trébol está segundo, de forma que no se pierde más que una baza en trébol. Total: 420 para E-W.

En la Sala Cerrada, Bobadilla y Francos arribaban al más comprometido contrato de 4C, cuyo éxito depende tanto de la distribución del pique como de la caída del rey o el 10 de corazón en doubleton, ya que el "uppercut" por conducto del trébol o del diamante parece ser un riesgo grave.

Veamos cómo se desarrolló el carteo en esta mesa. Escudé, Sur, ataca de la Dama de diamante para el As de Oeste. Francos, carteador, juega tres rondas de pique fallando con el 4 de corazón, falla un diamante con el As de corazón y juega un cuarto pique. Norte falla con el 6 y el declarante descarta su tercer diamante. Si ahora Masó juega diamante la mano está ganada, ya que el declarante puede arrastrar y ceder la mano a Sur por dos veces sin que éste pueda jugar trébol so pena de ceder baza, de forma que ganaría la última baza con el quinto pique del muerto. Sin embargo Masó juega trébol y la multa es ya segura, ya que Francos debe ceder dos bazas en corazón y una tercera en trébol, amén del corazón que ha perdido anteriormente. 10 IMP de ventaja para el equipo catalán y buen carteo tanto de Francos como de Masó.

Tras un slam ganado y una manga batida en ambas líneas se produce la

primera mano favorable al equipo Sur

	P. K 8 5	
	C. J 5 4	
	D. K 10 5	
	T. K Q J 2	
P. A 9 7 3		P. Q 6 4 2
C. 3 2		C. K 10 8
D. A 9 7 6 2		D. Q J 8
T. A 3		T. 10 7 6
	P. J 10	
	C. A Q 9 7 6	
	D. 4 3	
	T. 9 8 5 4	

Mientras en la Sala Abierta, Conrado y Tarlo ganan 3T con las cartas de N-S, Francos y Fdez. Bobadilla ganan 2 piques en la línea contraria. 6 IMP para Sur y todavía un escaso margen de ventaja para los catalanes, 4 puntos.

La mano siguiente ya otorga un margen considerable a Cataluña.

	P. J 10 4	
	C. 7	
	D. A J 5 4 2	
	T. A J 7 3	
P. K Q 9 5 3		P. 8 2
C. 8 4 3		C. K Q 10 6
D. K 6		D. 9 8 3
T. Q 9 2		T. K 10 6 5
	P. A 7 6	
	C. A J 9 5 2	
	D. Q 10 7	
	T. 8 4	

En tanto que Tarlo y Conrado, pensamos que no con mal criterio, pasaron la mano en la Sala Cerrada se produjo esta subasta:

<u>N</u>	<u>E</u>	<u>S</u>	<u>W</u>
	P	1 C	1 P
2 D	P	3 D	P
3 P	P	3 ST	P...

Realmente es dudosa la apertura de Escudé en segunda posición y no-vulnerable, pero el éxito es indiscutible. He aquí lo que pasó. Alvaro Bobadilla no encontró motivo para no atacar pique y este desafortunado ataque pone el contrato en casa sin remisión, ya que el Rey de diamante bien situado proporciona 5 bazas en el palo.

Hasta la mano núm. 10 no se produjeron diferencias:

En esta mano Antonio Conrado cometió un error ciertamente grave y los catalanes ganaron una manga que no parecía factible. He aquí la mano.

	P. K 5 3	
	C. 10 8 7	
	D. 5	
	T. Q J 9 6 3 2	
P. A Q 8 4	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; text-align: center;">           NORTE            OESTE                      ESTE            SUR         </div>	P. J 10 9
C. 9 4		C. 5 3
D. Q 10 4 3		D. A K J 9 8 7
T. A 8 4		T. K 10
	P. 7 6 2	
	C. A K Q J 6 2	
	D. 6 2	
	T. 7 5	

La subasta había sido:

<u>E</u>	<u>S</u>	<u>W</u>	<u>N</u>
1 D	1 C	1 P	P
2 D	P	2 C	P
2 P	P	4 P...	

El contrato, excelente por otra parte, fue jugado en ambas mesas e igualmente Norte ataca del 5 de diamante. Los declarantes respectivos toman en el muerto y, no habiendo otra alternativa que encontrar el Rey de piques bien puesto juegan el Valet de triunfo que corren para el Rey de Norte. Ahora tanto Masó como Tarlo juegan el 10 de corazón, sin duda para aclarar la preferencia por la vuelta a diamante. Sin embargo, mientras Escudé vuelve diamante y proporciona el fallo a su compañero, Conrado duda y tras adelantar el As y el Rey de corazón continúa con el color y de este modo el declarante gana su contrato. La explicación de Conrado se basa en la vuelta de 10 de corazón de su compañero, ya que buscaba un significado especial a esta carta. Para él la vuelta de diamante era obvia cualquiera que fuera la vuelta de su compañero, siempre y cuando no le indujera a pensar que estaba intentando una defensa distinta, como podría ser si Norte tiene doubleton de corazón y K-Q secos de pique, remota pero posible alternativa. De cualquier forma es argumentable que el ataque a diamante, palo de apertura y redeclarado por el muerto resulta extraño con doubletón.

Con ventaja de 32-6 llegamos a la mano 11 en que se produce un nuevo swing favorable al equipo catalán.

Con o sin intervención adversa en ambas mesas el contrato final es 3ST jugados por Sur.

		P. A Q 10 7	
		C. A K 5 4 3	
		D. 7 5	
		T. 9 4	
P. J 8 6 5 4 3		P. —	
C. 10		C. Q J 9 8 7 2	
D. A 8 2		D. J 6 4	
T. Q 7 3		T. K J 10 2	
		P. K 9 2	
		C. 6	
		D. K Q 10 9 3	
		T. A 8 6 5	

En la Sala Abierta, Puig Doria ataca pique. Antonio Conrado entra de 10 en el muerto e inmediatamente juega diamante para el Rey que Oeste, acertada-

mente, cede. Dada la falta de comunicación con el muerto Sur puede jugar diamante de cara, pero si la defensa cambia a trébol la multa es segura, de forma que Conrado debe reentrar en el muerto y juega de nuevo diamante. Este asiste con el 4 y, tras meditar la situación pasa la Dama de su mano. Evelio toma con el As y cambia a trébol. El contrato está sellado.

En la otra mesa el carteo se desarrolló del mismo modo en la primera baza, pero Alvaro Bobadilla tomó el primer diamante para cambiar a corazón, de forma que la comunicación quedaba abierta y Escudé no tuvo dificultad en ganar su contrato. 13 puntos más para los catalanes y el partido visto para sentencia, ya que Luis Francos, con las cartas de Este había doblado el contrato final.

La única mano netamente favorable al equipo Sur se produce en el estuche núm. 14. Observe el lector la impetuosa apertura de Alvaro Bobadilla, que en primera posición abrió de 3T con la siguiente mano:

P. 7 6 4  
 C. —  
 D. Q 8 5  
 T. Q 10 8 7 5 3 2

La confusión que creó en la pareja adversaria está más que justificada, ya que tras el doblo de Norte, a Sur le resulta realmente difícil conformarse con rematar la subasta a nivel de 4, puesto que la fuerza de la mano es imposible describirla en una sola voz. He aquí la mano completa:

	P. A K J 3	
	C. K J 7 6 4	
	D. 10 7 2	
	T. J	
P. 7 6 4		P. Q 9
C. —		C. Q 9 8 2
D. Q 8 5		D. A J 9 6 4
T. Q 10 8 7 5 3 2		T. 9 6
	P. 10 8 5 2	
	C. A 10 5 3	
	D. K 3	
	T. A K 4	

La subasta continuó de este modo:

<u>W</u>	<u>N</u>	<u>E</u>	<u>S</u>
3 T	Doblo	P	4 T
P	4 C	P	4 ST
P	5 D	Doblo	6 C
P ...			

Franco ataca del As de diamante y posteriormente gana la Dama de pique y una baza en corazón, inevitable. Total, dos multas que sumados a los 620 puntos de la otra mesa les otorga 13 IMP, lo que contribuye a mitigar la derrota.

Finalmente en la última mano los catalanes amplían su ventaja declarando esta manga:

	P. A Q 9 7	
	C. 5 4	
	D. Q J 10 5 4	
	T. 5 4	
P. K 8 5 4		P. J 6 3
C. 6 3 2		C. A K Q J 9
D. K 7 2		D. 9 8
T. A J 3		T. K 9 7
	P. 10 2	
	C. 10 8 7	
	D. A 6 3	
	T. Q 10 9 6 2	

Es justo reconocer que se trata de una manga afortunada, tal que después de la intervención a diamante por parte de Norte el único contrato factible parece ser 3ST en la mano de Oeste (dudoso además). Sin embargo Foz y Puig Doria declararon la manga a corazón después de marcar y apoyar el pique, de forma que para Conrado (Sur) resulta muy difícil atacar a este color —único ataque que derrota el contrato— por lo que la manga fue cumplida, en tanto que en la otra mesa Franco y Bobadilla jugaban un más comfortable 3 C.

Al final 52-19, victoria nítida de Cataluña y “nuevo” campeón de España.

# CAMPEONATO DE ESPAÑA DE EQUIPOS

## CLASIFICACION

1. Maso - Escudé - Puig Doria-Foz-Cabot . . . . . 129 Puntos
2. Francos - Conrado - Tarlo - Salinas-Bobadilla . . . . . 98 Puntos
3. Calvente - E. G.<sup>a</sup> Oteiza - Martorell - Goded - Muñoz . . . . . 76 Puntos
4. Valmaseda - Cafranga - Ortigosa - I.G.<sup>a</sup> Oteiza - Castellón . . . . 34 Puntos

## ¿ Su Perro tambien juega al Bridge ?

En sus desplazamientos a los torneos, deje su perro en manos expertas; cuidado y bien alimentado, con estancias individuales, calefacción y control veterinario.



# PERROTEL IIIII



Carretera de Arganda a Camporreal Km. 3  
Tno.: 871 13 53 y 446 70 42 de 8 de la noche a 1 de la mañana  
RECOGIDA A DOMICILIO

# UNA SECUENCIA DUDOSA

por J. Castellón

En el reciente torneo de bridge del Real Club de la Puerta de Hierro, celebrado en Madrid los días 13, 14 y 15 de diciembre, se presentó en Sur la siguiente mano en el último día:

P. A K x  
C. A K J x x  
D. x x  
T. x x x

ALVARO BOBADILLA, naturalmente, abrió de 1 corazón y ante la respuesta de ANTONIO CONRADO de 2 tréboles, redeclaró 2 corazones. El remate final no importa ahora, sólo vamos a fijarnos en la redeclaración del abridor. Finalizado el torneo, ANTONIO CONRADO me dijo que él hubiera dicho, en segunda voz, 2 sin triunfo, en lugar de 2 corazones. Bien, este es el punto de discusión.

Yo, particularmente, estoy de acuerdo con BOBADILLA, pero vamos a razonar la subasta.

Lo más importante en este razonamiento es ver que Norte, con su voz de 2 tréboles, lo mismo da jugando natural que mayor quinto —en este caso jugaban mayor quinto—, pone en forcing la subasta hasta el nivel de 2 sin triunfo. Esto es preceptivo en cualquier sistema no artificial. Sabido es que cuando un jugador se encuentra impulsado a un determinado nivel, alcanzarlo inmediatamente significa un mínimo de fuerza. Así, por ejemplo, en la secuencia:

<u>N</u>	<u>S</u>
1 D	2 T
2 C	

Sur es claro que se encuentra en situación de forcing a manga, por lo

que voces como 4 corazones ó 3 sin triunfo, supondrán una fuerza mínima dentro de la expresada en la primera voz. Es lógico, ya que si en la mencionada posición de forcing a manga, la alcanza de forma inmediata, significa claramente que no quiere, ni puede, aportar mayor información, por lo que renuncia a un mayor diálogo. Otro ejemplo:

<u>N</u>	<u>S</u>
1 D	2 P
4 P	

Sur ha puesto en forcing a manga a Norte. La redeclaración del abridor, 4 picos, demuestra una apertura mínima, otra cosa sería si dice 3 picos o cualquier otra voz que no llegue a manga.

Por ello pienso que en el caso que analizamos, una vez puesto en forcing hasta 2 sin triunfo, hizo bien BOBADILLA en redeclarar 2 corazones, ya que su mano no es mínima y por ello no quiere alcanzar rápidamente el nivel compulsivo.

Luego existe también una razón estratégica. Jugando natural, la secuencia:

<u>N</u>	<u>S</u>
1 C	2 T
2 ST	

significa una mano entre 16 y 18 puntos con cinco corazones y tres, tres, dos fuera. Pero CONRADO y BOBADILLA, como queda dicho, jugaban mayor quinto, por lo que no hubiera sido imposible redeclarar 2 sin triunfo, teóricamente de 13 a 15 puntos, aunque por las razones apuntadas más cerca de 13 que de 15. Pero lo que es indudable es que la redeclaración 2 sin triunfo vendría más a cuento con una mano, que aunque contuviera 15 puntos, no estuvieran tan concentrados; es decir daría idea de una mano más equilibrada en la distribución de los honores y con un corazón menos sólido. Como por ejemplo:

P. A x x  
 C. K J x x x  
 D. K J x  
 T. K x

o también:

P. Q J x  
C. K x x x x  
D. A J x  
T. K x

En estos casos, o similares, si se adapta la redeclaración 2 sin triunfo, que viene a reflejar más exactamente la contestura del reparto del abridor.

Naturalmente que no intento contradecir a ese gran jugador madrileño que es ANTONIO CONRADO, de sobra conocido, sino aclarar al jugador medio un punto que creo importante y que se presenta con gran frecuencia en cualquier campeonato. De ello se trata, como todo lo que la Revista Bridge intenta desde sus páginas.

---

## CLASIFICACION NACIONAL DE JUGADORES

Con la clasificación publicada en el último Boletín de la Federación Española del Bridge, se cumplen cinco años desde la puesta en vigor de este sistema de clasificación. Dado que es norma habitual en muchos países el efectuar las clasificaciones arrastrando desde el origen los puntos obtenidos en las competiciones, brindamos al sector curioso el resultado de estos cinco años y los jugadores clasificados en los veinte primeros lugares:

	<u>73 / 77</u>
1. MANUEL ESCUDE . . . . .	4155
2. RAFAEL MUÑOZ . . . . .	3633
3. RAFAEL BUFILL . . . . .	3222
4. EUGENIO MASO . . . . .	3079
5. ANTONIO CABOT . . . . .	3068
6. JOSE MANUEL PEIDRO . . . . .	2825
7. ANTONIO TOGORES . . . . .	2734

8. BUENAVENTURA CONILL . . . . .	2706
9. ANTONIO CONRADO . . . . .	2549
10. TAQUI BUTT . . . . .	2383
11. LUIS FRANCO . . . . .	2227
12. FRANCISCO CORBELLA . . . . .	2161
13. SERGIO ESCOFET . . . . .	2103
14. RAFAEL GARCIA VIEDMA . . . . .	2076
15. JOAQUIN CASTELLON . . . . .	1935
16. EVELIO PUIG DORIA . . . . .	1882
17. RICARDO CALVENTE . . . . .	1861
18. RAIMOND TATXE . . . . .	1852
19. JAIME DIAZ AGERO . . . . .	1810
20. FRANCISCO MARIMON . . . . .	1741

Omitimos toda clase de comentarios y dejamos al aficionado sacar sus conclusiones sobre el frío resultado de los números.

No obstante no podemos por menos destacar y felicitar a Manolo Escudé por su merecido primer puesto por delante de los dos Rafaeles, debido no sólo a su buen juego, sino también a sus extraordinarias condiciones humanas que hacen elevar el juego de su compañero, circunstancia de vital importancia en este juego.

En cuanto a los jóvenes y nuevos valores algunos de los cuales han adquirido la categoría “senior” después de la puesta en vigor del sistema y que en los primeros años tienen puntuación muy baja; aparecen en los siguientes lugares.

73 / 77

18. RAIMOND TATXE . . . . .	1852
20. FRANCISCO MARIMON . . . . .	1741
26. ALVARO SALINAS . . . . .	1344
28. FEDERICO GODED . . . . .	1231
30. JUAN MARTORELL . . . . .	1195

La primera dama clasificada es Gala Gómez Díaz en el puesto 25 con 1348 puntos.

# CAMPEONATO DE EUROPA DE EQUIPOS - DAMAS

por Lillian Matthews

La actuación de las jugadoras españolas en el último campeonato de Europa, aún distando de ser tan brillante como en últimas ediciones, no podemos calificarla de mala. Si el puesto final no está posiblemente de acuerdo con la calidad de sus representantes ello se debe sin duda a la ausencia de la Sra. Calbetó, sin duda pilar indiscutible del equipo, de cuya veteranía en los campeonatos internacionales ha dejado constancia tantas veces. En este número traemos a nuestras páginas algunas de las manos más interesantes jugadas por nuestros representantes en Elsinore, así como un examen de la actuación de cada una de ellas.

## Sobre la infravalorada técnica de las damas

Esta mano fue jugada en el match entre Dinamarca y España y puede ser una demostración palpable de la diferencia entre los jugadores (as) de primera serie.

	P. 10 7 4	
	C. A 7 6	
	D. J 10 9 7	
	T. A J 7	
P. K Q 9 3		P. 6 2
C. K J 8 5		C. Q 10 4 3 2
D. 4 3		D. 8 6
T. 10 9 6		T. 8 5 3 2
		
	P. A J 8 5	
	C. 9	
	D. A K Q 5 2	
	T. K Q 4	

<u>S (Sra. Soler)</u>	<u>W</u>	<u>N (Sra. Alcalá)</u>	<u>E</u>
1 D		1 NT	
2 P		3 D	
5 D		6 D	Paso...

Con dos ases Marisol Alcalá creyó conveniente rematar la subasta a 6, ya que no había tenido opción a declarar una mano realmente fuerte para jugar a diamante.

Tras recibir el ataque de triunfo la Sra. Soler arrastró por dos veces, jugó el As de corazón y falló un corazón en su mano, reentró en el muerto a través del Valet de trébol, falló el último corazón y eliminó los tréboles quedando en el muerto desde donde jugó el 10 de piques. Cuando Este no cubrió el contrato estaba salvado, ya que Oeste hubo de salir contra la tenaza A-J de Sur o a fallo y descarte.

La siguiente mano, jugada frente a Suiza, produjo un enorme swing. El conocido principio de "si algo parece imposible, conceda a sus adversarios la posibilidad de cometer un error" se puso de manifiesto.

	P. 9 5 4 3 2	
	C. 5	
	D. K 3 2	
	T. Q J 8 3	
P. A K 8		P. Q J 10 6
C. A K J 7		C. Q 9 3
D. J 9 7 5		D. A Q 10 4
T. 10 5		T. 6 4
	P. 7	
	C. 10 8 6 4 2	
	D. 8 6	
	T. A K 9 7 2	

<u>S</u>	<u>W</u>	<u>N</u>	<u>E</u>
<u>Alcalá</u>	<u>Excoffier</u>	<u>Soler</u>	<u>Fierz</u>
P	1 NT	P	2 T
P	2 C	P	3 NT

Norte hace el natural pero desafortunado ataque de 3 de piques (sin duda Sur debió doblar la voz de 2 T), y la declarante gana doce bazas ya que el Rey de diamante estaba favorablemente situado.

En la Sala cerrada la subasta transcurrió de un modo mucho más técnico y correcto

S	W	N	E
<u>Grandüillot</u>	<u>Isachsen</u>	<u>Kutner</u>	<u>Gómez Díaz</u>
	1 NT	P	2 T
Doblo	2 C	P	3 D
P	3 P	P	4 C
P	P ...		

Norte sale de la Dama de trébol y continúa con un segundo trébol que Sur sobretoma en su mano para volver del 7 de piques, un obvio error, ya que con cinco triunfos debe jugar el 3 de trébol. La Sra. Isachsen, tras ganar la baza en su mano juega la finesse al rey de diamante inmediatamente, adelanta la Dama y el As de corazón descubriendo la repartición 5-1 del triunfo. Rejuega un nuevo diamante y a continuación pico que Sur falla. Encerrada en corazones y tréboles la jugadora situada en Sur decide volver trébol a fallo y descarte, todavía a tiempo de corregir la primera vuelta, ya que Oeste no tiene vuelta a su mano sin proporcionar un nuevo fallo a Sur y con ello la multa. Una vuelta a triunfo sellaría el contrato, pero Sur fue capaz de reconstruir la mano, ciertamente fácil, y multar de este modo el contrato. Es realmente un ejemplo de lo que es la mala suerte, ya que mientras el malísimo contrato de 3 ST se lleva a cabo mediante un desafortunado ataque, el excelente contrato de 4 corazones resulta casi inganable a causa de la adversa repartición del triunfo. Hay sin embargo que advertir que la Sra. de Isachsen no jugó correctamente, sin que ello quiera decir que lo hiciera mal, ya que la vuelta de 7 de picos de Sur debe ponerle sobre aviso y no arrastrará en consecuencia más que una vez antes de continuar jugando diamante, de forma que pueda conservar dos triunfos en el muerto para fallar el evidente retorno de trébol y mantener la comunicación abierta para arrastrar a fondo. Esta línea, sin embargo no resulta ganadora si Norte tiene dos triunfos y Sur no falla la tercera vuelta de diamante.

Una subasta valiente.

En el match entre España y Grecia se dio esta mano:

		P. 7 2					
		C. Q 9 3					
		D. 10 6 2					
		T. J 7 6 5 4					
P. A 10 9 8 3	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> <table style="border-collapse: collapse; width: 100%; text-align: center;"> <tr><td style="padding: 2px;">NORTE</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">OESTE</td><td style="padding: 2px;">ESTE</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">SUR</td></tr> </table> </div>	NORTE	OESTE	ESTE	SUR	P. Q J 5 4	
NORTE							
OESTE	ESTE						
SUR							
C. A J 10 7		C. K 6 5 2					
D. —		D. K Q 9 7					
T. K Q 3 2		T. A					
		P. K 6					
		C. 8 4					
		D. A J 8 5 4 3					
		T. 10 9 8					

W	N	E	S
Alcalá	Roussou	Soler	Spiliopoulou
1 P	P	4 T	P
4 NT	P	5 D	Doblo
7 P			

La voz de 4 T muestra un buen sostén a picos y el As de trébol, lo que decide a la Sra. de Alcalá a rematar la subasta a 7 de forma ciertamente agresiva. Estando situado el Rey de piques en Sur la historia tuvo un final feliz, ya que en la sala cerrada las jugadoras griegas se conformaron con el ortodoxo contrato de 6 piques. Esta mano fue decisiva a la hora de contabilizar la enorme victoria de nuestras jugadoras por 20-4.

Un match excitante fue el que dirimieron nuestras jugadoras frente a las inglesas ya que la óptima situación de éstas en ese momento las hacía acreedoras a uno de los primeros lugares de la clasificación. Antes de este match únicamente suecas, italianas e inglesas, tenían opción al triunfo final. Finalmente Italia se adjudicó el triunfo.

En la segunda mano de este partido, con Norte-Sur vulnerables se produjo el siguiente swing:

P. 7 2  
 C. K J 3  
 D. K Q J 6 3 2  
 T. 3 2

P. J 10 9 8 3  
 C. A 6 4  
 D. 4  
 T. A 10 8 7



P. A K Q 4  
 C. 5 2  
 D. 10 9 8 7 5  
 T. 9 6

P. 6 5  
 C. Q 10 9 8 7  
 D. A  
 T. K Q J 5 4

<u>E</u>	<u>S</u>	<u>W</u>	<u>N</u>
<u>Davies</u>	<u>Alcalá</u>	<u>Carpenter</u>	<u>Soler</u>
P	1 C	1 P	2 D
3 P	4 T	P	4 C
4 P	P	P	Doblo
P ...			

La señora Carpenter no tuvo dificultad alguna en llevar a buen puerto su contrato a pesar de la escasez en puntos de honor en ambas manos, ya que la distribución de las cartas era totalmente favorable.

En la Sala Cerrada la subasta transcurrió de la siguiente forma:

<u>E</u>	<u>S</u>	<u>W</u>	<u>N</u>
<u>Suárez del Villar</u>	<u>Landy</u>	<u>Merino</u>	<u>Gardener</u>
P	1 C	1 P	2 D
2 P	3 T	Paso	4 C
Paso			

Ahora Norte-Sur jugaba la manga con 22 puntos de honor entre ambas manos, ciertamente algunos más que la línea contraria, pero la distribución del pique, y la falta de Ases procuraba cuatro bazas inmediatas para la defensa y propiciaban una multa, 100 para España, lo cual otorgaba 10 puntos a Inglaterra en

esta primera mano.

En la mano 6 se repartieron las siguientes cartas:

	P. 9 8 7 5		
	C. J 10 9 4 3 2		
	D. K 7		
	T. Q		
P. Q 10 2	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> <span>NORTE</span> <span>ESTE</span> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center; height: 40px;"> <span style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg); font-size: x-small;">OESTE</span> <span style="font-size: 2em; margin: 0 10px;">□</span> <span style="writing-mode: vertical-rl; font-size: x-small;">ESTE</span> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> <span>SUR</span> </div> </div>	P. A	
C. 5		C. A K 7 6	
D. J 6 5 3		D. A Q 10 9 8 4 2	
T. A J 9 4 2		T. 3	
	P. K J 6 4 3		
	C. Q 8		
	D. —		
	T. K 10 8 7 6 5		

Dador: E      Vulnerable: E-W

<u>E</u>	<u>S</u>	<u>W</u>	<u>N</u>
1 D	2 D	3 D	3 P
6 D	6 P	D	P ...

Excelente la defensa planteada por la pareja española que hacía presagiar un fuerte swing a su favor, ya que el contrato de 7 D era muy subastable, sobre todo si Sur mostraba su pronunciado bicolor. Las jugadoras inglesas anotaron 900 ya que merced al ataque de As de corazón pudieron ganar tres bazas en triunfo. Sin embargo las cosas no discurrieron de la forma prevista...

<u>E</u>	<u>S</u>	<u>W</u>	<u>N</u>
1 D	2 T	Doblo	2 C
4 D	4 P	4 NT	P
5 D	P	P (!)	P

7 IMP para las inglesas en una mano que debió ser netamente favorable. Evidentemente la subasta de la pareja española es muy desacertada. En primer lugar el doblo a 2 T en posición de vulnerabilidad desfavorable y con un buen apoyo a diamante es muy discutible, pero el desconcierto se produjo cuando la Sra. de Merino pasó a la respuesta de 5 D al Blackwood, que implicaba

0 ó 3 Ases y que, dada la subasta de Este, no podía tener sino 3.

Con Gran Bretaña a la cabeza del Campeonato la expectación era enorme al iniciarse la segunda parte del match. Entonces se dió la siguiente mano:

	P. 7 6					
	C. K 10 9 5 2					
	D. J 8 2					
	T. Q 10 8					
P. A K Q J 9	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: 0 auto;"> <tr><td style="text-align: center;">NORTE</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">OESTE</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">SUR</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">ESTE</td></tr> </table>	NORTE	OESTE	SUR	ESTE	P. 5 4 3
NORTE						
OESTE						
SUR						
ESTE						
C. A 8 6 4		C. 7 3				
D. —		D. Q 10 7 4				
T. A J 4 2		T. 9 7 6 5				
	P. 10 8 2					
	C. Q J					
	D. A K 9 6 5 3					
	T. K 3					

Nadie vuln. Dador: W

W	N	E	S
<u>Landy</u>	<u>Gómez-Díaz</u>	<u>Gardener</u>	<u>Isachsen</u>
2 P	Paso	2 ST	3 D
3 C	P	3 P	P
4 T	P	4 P	

Tras el ataque de Valet de diamante, fallado en su mano, la declarante jugó un pequeño corazón de las dos manos y tomó la vuelta de Rey de trébol en su mano. Cuando Sur sobrefalló el tercer corazón se vió obligada a conceder dos multas, 100 para España.

En la sala cerrada la subasta transcurrió de un modo diferente:

W	N	E	S
<u>Merino</u>	<u>Davies</u>	<u>S. del Villar</u>	<u>Carpenter</u>
2 P	P	2 NT	3 D
3 C	4 D (?)	P	P
Doblo	P ...		

La jugadora inglesa no jugó correctamente la posición del triunfo y hubo de conceder tres multas, 500 para España, que sumados a los 100 de la otra mesa le daban un margen de 12 IMP.

---

**Nota de la redacción:**

Conchita Paternina, capitana del equipo español, amablemente nos facilitó la colección completa de las manos jugadas por su equipo en Elsinore para su análisis.

El sistema de anotación, ímprobo trabajo por otra parte para los capitanes de los equipos participantes, contiene no sólo las distribuciones de las cartas, sino también la subasta en las dos salas y las cartas jugadas en las tres primeras bazas, lo que permite perfectamente darse cuenta de dónde se han producido los fallos de subasta o errores de carteo o de contra.

Para nuestro estudio hemos tomado sólo los nueve partidos perdidos por nuestro equipo y de ellos hemos analizado especialmente las manos en las que se han perdido los puntos, atribuyéndolos en cada caso a la jugadora a nuestro entender responsable.

Naturalmente este sistema no tiene en cuenta los puntos ganados por cada jugadora de mucho más difícil apreciación.

Se da la circunstancia de que en estos nueve partidos todas las jugadoras han jugado idéntico número de manos.

El resultado obtenido clasificando a nuestras jugadoras en función del menor número de puntos perdidos, es la siguiente:

	<u>Puntos perdidos</u>
1. María Luisa Merino . . . . .	45
2. Rosa Soler . . . . .	69
3. Inge Isachssen . . . . .	80
4. Gala Gómez Díez . . . . .	92
5. Charo Suárez de Villar . . . . .	103
6. Marisol Alcalá . . . . .	131

# A LA BUSQUEDA DEL SLAM

Por Roger Trezel

Relato en este capítulo de mis aventuras y desventuras, las manos que me resultaron trágicas, primero porque mi modestia sufre menos y luego porque al público le gustan, los casos espectaculares. Pero en esta mano voy a hacer una excepción y relataré una jugada que no se tornó trágica sino que acabó bien... pues en caso contrario van Vds. a pensar que no se jugar una carta buena.

Ocurrió en Deauville, en el Festival Mundial de Bridge. Tenía yo que jugar contra los italianos D'Alelio y Pabis-Ticci seis Picos con el siguiente reparto:

	P. V 10 8 6	
	C. D 10	
	D. A'K 9	
	T. A 10 4 3	
P. 7		P. 5
C. V 9 5 2		C. K 8 6 4 3
D. 10 7 3 2		D. D V 6
T. R D V 8		T. 9 7 6 2
		
	P. A K D 9 4 3 2	
	C. A 7	
	D. 8 5 4	
	T. 5	

D'Alelio en Oeste atacó de Rey de Trébol. Teóricamente tenía que perder una baza en Corazón y otra en Diamante, como no fuese que Rey, Dama, Valet de Trébol estuviesen secos, con lo cual se me afirmaba el diez. La única posibilidad era el juego de eliminación. Se podía, en efecto, intentar dar la mano con Diamante al jugador que poseyera el Rey de Corazón, para que tuviese que salir bajo el Rey o a fallo y descarte. Por lo tanto destriunfé, me fallé los tréboles del muerto y jugué As y Rey de Diamante. Ví entonces como Pabis-Ticci desbloqueaba Dama y Valet de Diamantes. Estaba claro que había adivinado mi pensamiento y que tenía el Rey de Corazón y no quería verse obligado a salir bajo él.

Y ocurrió, claro está, que al tercer Diamante que jugué tomó Oeste con el 10, y para no salir a fallo y descarte... jugó el dos de Corazones... Ya no tuve problemas y puse el diez tranquilo, pues el desbloqueo de Pabis-Ticci me aclaró dónde estaba el Rey de Corazones.

Esta otra mano, realmente curiosa, fue presentada, hace mucho tiempo, en la radio inglesa por Reese y Franklin. Pero conserva sin embargo todo su sabor, para los amantes de distribuciones irregulares, y realización espectacular.

	P. K										
	C. D 10 9 8 7 6 5 4 3 2										
	D. D										
	T. 6										
P. — C. — D. A K V 10 9 8 7 6 5 4 3 2 T. V	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> <table style="border-collapse: collapse; width: 100%; text-align: center;"> <tr><td style="width: 20%;"></td><td style="width: 60%;">NORTE</td><td style="width: 20%;"></td></tr> <tr><td style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">OESTE</td><td style="height: 40px;"></td><td style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">ESTE</td></tr> <tr><td></td><td>SUR</td><td></td></tr> </table> </div>		NORTE		OESTE		ESTE		SUR		P. A 8 5 3 C. — D. — T. D 10 9 8 7 5 4 3 2
	NORTE										
OESTE		ESTE									
	SUR										
	P. D V 10 9 7 6 4 2										
	C. A K V										
	D. —										
	T. A K										

Interesado sólo por saber si su compañero tenía honores en Picos, Sur abrió esta mano de cinco Picos. Oeste declaró seis Diamantes y Norte obedeció diciendo seis Picos, que Este naturalmente dobló. Oeste atacó de As de Diamante, y Este para multar el Contrato tiene que fallar de ¡As de Picos! y jugar inmediatamente pequeño trébol para el As de Sur, el cual juega triunfo pero se encuentra bloqueado en el muerto con el Rey, y tiene que jugar corazón para volver a su mano, con lo cual Este falla y es la única forma de multar el contrato.

# A QUIENES NO CONOCEN LANZAROTE

**Si Vd. insiste en conocer  
Lanzarote podemos  
asegurarle que terminará  
comprando una casa  
en Los Molinos.**

Lanzarote es una maravillosa e impresionante isla, cuya belleza no puede compararse con nada. El clima, el sol, los paisajes. Estamos convencidos de que Vd. se enamorará de esta isla. Y entonces comprará una casa en Los Molinos.

Casas blancas de bella arquitectura, que quedan integradas en el paisaje, como formando parte de él. Dentro del más grandioso e importante proyecto de vacaciones del Atlántico: Costa Tegui-se; allí están Los Molinos, el lugar donde Vd. podrá comprar una casa o un bungalow con una garantía de vacaciones para toda la vida. Costa Tegui-se le brinda todos los deportes (Vela, pesca de altura, submarina, tenis equitación y muy pronto golf).

Cuando conozca Lanzarote, y tenga su casa en Los Molinos, no crea que solo pasará allí sus vacaciones "largas". Verá como no puede resistir la tentación de "escaparse" de vez en cuando. Es fácil desde cualquier parte, porque las comunicaciones son completísimas.

**Le invitamos a pasar el próximo  
fin de semana en Los Molinos  
(Lanzarote)**



Pida más información a:

## Costa Tegui-se

Serrano, 43 - Telf. 226 09 43 Madrid

### Escápese a Lanzarote



es otra promoción de:

**UNION**

**ERT EXPLOSIVOS RIO TINTO S.A.**

# RESPUESTAS EN “TRANSFER” A NIVEL DE TRES

por Jeff Rubens

*Este artículo, publicado en la Revista Bridge World en el número de Diciembre de 1976, mereció el premio anual de la IBPA al mejor artículo del año sobre sistemas o convenciones.*

En 1964 me intrigó el sistema de “relais” utilizado por Rene Bacherich y Claude Deruy en la Olimpiada Mundial. Usaban respuestas “relais” y “transfer”:

“relais”.—Palo inmediato superior, pidiendo información al compañero y sin indicar el tipo de mano propia.

“transfer”.—Una subasta más alta mostrando un largo en el palo siguiente al marcado.

Desde entonces he estudiado posibles nuevos usos de las subastas en “transfer” y he encontrado varias situaciones en las que su empleo presenta diversas ventajas, entre ellas:

- a) Después de nombrar Sin Triunfo el abridor en su segunda declaración.
- b) Salto en respuesta a nivel de dos sobre apertura del compañero.
- c) Respuestas a nivel de dos de un pasador.
- d) Respuestas a nivel de dos sobre un doble informativo.
- e) Respuestas muy altas (ej. doble salto) sobre apertura del compañero.
- f) Respuesta en salto a nivel de tres sobre apertura del compañero.

Aquí voy a tratar del último caso.

Es en este área donde el “transfer” presenta las más claras ventajas (aunque no necesariamente las mayores) sobre los métodos normales, interfiere el mínimo en el resto del sistema de subasta y depende poco del particular sistema utilizado.

## Salto fuerte en respuesta:

El clásico salto a palo en respuesta sobre una apertura a palo a nivel de uno, recibe varios nombres, pero para uniformidad de terminología nosotros le llamaremos Salto Fuerte en Respuesta (SFR). El mínimo tradicional requerido para ser SFR era 19 PH, o el equivalente basado en ayuda o longitud de palo. Hoy, la mayoría de los expertos usan un mínimo para un SFR de 16 ó 17 puntos, siempre que los valores sean convenientes para slam. Rara vez puede el respondedor describir una mano bicolor después de un SFR, e incluso, a menudo es difícil marcar un segundo palo cualquiera.

Debido a esto, los declarantes más precisos, estiman que un SFR debe estar basado en uno de los tres siguientes tipos de mano:

- a) Apoyo al palo del compañero con un palo sólido lateral.
- b) Mano unicolor con un palo largo y sólido.
- c) Buen palo en una mano balanceada o casi balanceada, conveniente para una segunda voz de Sin Triunfo.

Incluso así restringido, un SFR “particularmente cuando es a nivel de tres”, dificulta el desarrollo de la subasta.

Suponga que abre de un Corazón con

P. J x x  
C. K Q 10 x x  
D. Q x x  
T. A J

su compañero salta a tres Diamantes, Vd. declara tres Corazones o cuatro Diamantes, dependiendo de su sistema, y su compañero subasta cuatro Corazones. Vd. tiene una apertura mínima, pero posee cuatro cartas importantes, el Rey y la Dama de Corazones, la Dama de Diamantes y el As de Tréboles.

Si las cartas de su compañero son

P. K x  
C. A J x  
D. A K J 10 x x  
T. x x

tienen seis Sin Triunfo imperdibles jugados en la mano del Rey de Pic, e incluso otros contratos de slam son también jugables.

Desgraciadamente, el compañero puede haber saltado con algo como

P. x x x  
C. A J x  
D. A K J 10 x  
T. K Q

en cuyo caso si Vd. fuerza a su compañero a cualquier contrato por encima de cuatro Corazones se encontrará en problemas.

Obviamente habría sido deseable que la ayuda del compañero hubiera llegado a nivel de tres. Vd. mostraría su interés de slam y un control específico, con un cue-bid a cuatro Tréboles y su compañero pararía a cuatro Corazones con la segunda mano, pero seguiría la subasta con la primera.

Mi sugerencia es:

Abridor	Compañero
1 Corazón	3 Tréboles (= 3 Diamantes)
3 Diamantes	3 Corazones.

El principio general es el siguiente:

Cuando un palo dado a nivel de tres sea un SFR en los métodos normales, sustituirlo por la subasta inmediata inferior.

Entonces, después de la apertura de uno a palo (1) estas subastas son transfer:

---

(1) Es posible y deseable usar la respuesta de 2 Sin Triunfo sobre un Diamante como transfer para Trébol, aunque se omite para mayor simplicidad.

Abridor	Compañero
1 Pico	2 Sin Triunfo (= Trébol)
1 Pico	3 Tréboles (= Diamantes)
1 Pico	3 Diamantes (= Corazones)
1 Corazón	2 Sin Triunfo (= Trébol)
1 Corazón	3 Tréboles (= Diamantes)

### Continuación de la Subasta:

Un salto “transfer” en respuesta SFR usado como un SFR no necesita una estructura de subasta complicada.

El método más simple en el que el abridor acepta siempre el “transfer” (haciendo la subasta más económica) dejando al compañero terminar la descripción de su mano es suficientemente eficaz. El compañero subasta tres Sin Triunfo o ayuda al palo del abridor o repite su propio palo. Las subastas en los otros dos palos pueden ser usadas como uno desee: marcando el As, cue-bid, asking-bid, etc. Mi preferencia personal es usar el más económico de estos palos por debajo del nivel de tres Sin Triunfo, para indicar que el palo al que hemos saltado en transfer es sólido. Esto es

Abridor	Compañero
1 Pico	3 Tréboles (= Diamantes)
3 Diamantes	3 Corazones.

muestra un palo sólido de Diamantes (no se puede mostrar un palo sólido de Corazón, pero la necesidad de hacerlo no es grande).

Es conveniente para el compañero del abridor poder mostrar un palo sólido por debajo de tres Sin Triunfo, dado que cinco a un menor quizá no puedan ser jugados.

### Ayudas forcing:

Cualquier método de “transfer” ocupa un escalón bajo de subasta (aquí dos Sin Triunfo) para usarlo como “transfer” y en contrapartida deja libre otro

a nivel superior (el escalón uno bajo el doble salto en ayuda a palo mayor en nuestro caso). Este escalón con el que nos encontramos, puede ser usado como una adicional ayuda forcing, al palo de apertura.

El método más normal de dar ayuda directa en el palo mayor de apertura con buen apoyo es: apoyo sencillo relativamente flojo (6 a 9); ayuda en salto, voz límite (10-11); ayuda forcing artificial como tres Sin Triunfo sin palo corto o un doble salto en un fallo o semifallo (12 a 16 ó 17, una zona demasiado amplia para poder ser usada cómodamente).

Usando transfer tenemos un método mejorado tan sencillo que incluso su compañero lo recordará. Continúe usando los tres Sin Triunfo y los dobles saltos en palos nuevos, pero mostrando una mano fuerte (15-17) de ayuda, forcing. Con 12-14 subaste un escalón por debajo del doble salto en ayuda (un Pico-tres Corazones, un Corazón-tres Diamantes). El abridor subastará cuatro del mayor si no está interesado en el slam, o tres en el mayor para conocer su corto si lo tiene (Vd. subastará tres Sin Triunfo o su corto).

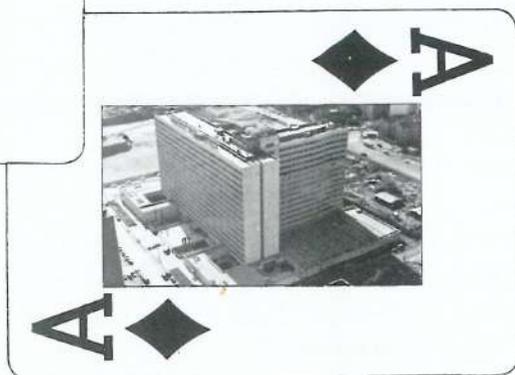
Para perfeccionistas, si el abridor quiere enviar algún mensaje específico (donde necesita ayuda, asking-bid, fallo, etc.) subastará alguna otra cosa.

*(Continuará)*

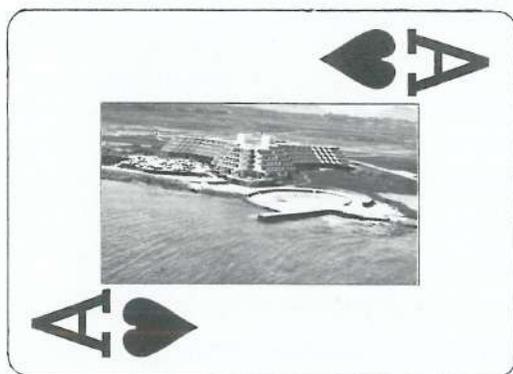
# El "Gran Slam" en la Construcción Hotelera



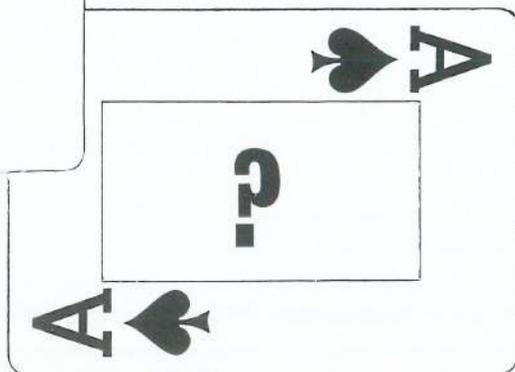
H. RITZ - LISBOA



H. MELIA CASTILLA - MADRID



H. LAS SALINAS - LANZAROTE



CONSTRUIDOS POR RAMON BEAMONTE.



## DE PERFIL

por J. Castellón

“Me encanta el bridge”, son las primeras palabras de esa jovencísima y encantadora bridgista que es SABINE LORGERIL DE FDEZ. BOBADILLA, cuyo perfil vamos a dibujar en esta página, cuando comenzamos a hablar con ella de nuestro deporte.

Efectivamente, SABINE es una gran aficionada, desde hace muchos años, en que comenzó a jugar en Madrid junto a otros juniors que hoy ya son auténticos valores en España. La recuerdo con cara de niña, con un carácter envidiable y con un enorme interés por aprender. Hoy, después de contraer matrimonio con uno de los jugadores más prometedores españoles, reside en Jerez de la Frontera, donde realiza una magnífica labor de captación y enseñanza, lo que ha llevado al comienzo de una afición por el bridge en un lugar en donde antes era apenas conocido.

Pero nuestra joven jugadora también comienza a destacar en las competiciones, ultimamente haciendo pareja con la excelente jugadora sevillana LOLITA VALENZUELA, que, a no dudar, formarán un tandem de auténtica categoría a poco que perseveren. Es indudable que nuestra protagonista, por su tradición familiar en el bridge, por sus numerosas visitas a Madrid, por los inestimables consejos que puede recibir de su marido y, principalmente, movida por su gran afición, está llamada a figurar en un primer plano del bridge femenino nacional, aportando, al mismo tiempo, esa indispensable juventud que tanto necesita nuestro bridge. Nuestro aplauso, SABINE, y que consigas los mejores triunfos.

# BRIDGE ES EL NOMBRE DEL JUEGO

por Gabriel Chagas

Ignoramos la acogida que se haya dispensado a nuestro artículo anterior. No sabemos si escribimos demasiado, si complicamos demasiado, si nos extendemos demasiado. Es posible que no hayamos sido didácticos, pero esperamos haber aportado algo útil. Que al menos alguien haya abierto su mente a nuevas consideraciones.

Uno de los problemas del bridge, importantísimo en el bridge brasileño, es el poco ambiente para cambiar impresiones e informaciones, la falta de comunicación, en una palabra. Por tanto lo que más deseamos es comunicarnos.

Abundando en el juego más creativo del bridge —el engaño— vamos a mostrar una mano que únicamente en días de gran inspiración puede sentir un gran jugador:

P. A 10 3  
C. K Q J  
D. K 3  
T. A 8 7 6 3



P. K 6 5 4 2  
C. A 10 7  
D. A 4 2  
T. K J

Contra el contrato de 6 piques por Sur, después que Norte hubiera marcado trébol, Oeste ataca del 9 de trébol: 3 del muerto, 2 de Este y Valet de Sur. Un poco temeroso por un posible fallo a trébol por parte de Oeste Sur juega un pequeño pique para el As de Norte y Este sirve la Dama. El carteador, para protegerse contra el valet cuarto en la mano de Oeste vuelve a su mano y juega un pequeño pique hacia el 10 de Norte. Oeste entra con el Valet, el muerto asiste y Este... ¡asiste!

¡Qué jugada más extraña, pensó el declarante, rendir la Dama al As! ". Pero cuando Oeste volvió trébol y Este falló Sur empezó a comprender la estrategia...

	P. A 10 3	
	C. K Q J	
	D. K 3	
	T. A 8 7 6 3	
P. J 8		P. Q 9 7
C. 9 8 6 5		C. 4 3 2
D. Q 5		D. J 10 9 8 7 6
T. Q 10 9 5 4		T. 2
	P. K 6 5 4 2	
	C. A 10 7	
	D. A 4 2	
	T. K J	

Realmente la capacidad para crear problemas a los adversarios, cuando no se tiene nada destacable en la mano es sólo fruto de falta de imaginación. En un reciente campeonato surgió la siguiente mano:

P. K Q 8 3
C. 10 8 6 4
D. 6 5
T. Q 7 4

P. 7 4
C. A Q 7 6 2
D. A K 4
T. A K 6

Contra 6 corazones de Sur, Oeste atacó del 9 de triunfo. El declarante vió su oportunidad: 10 del muerto, Rey de Este, As de su mano. Sur continuó con trébol para la Dama y pequeño corazón para el 7. ¡Oeste hizo el Valet! Una multa.

El slam con los triunfos 2-2 y el Rey colocado era imbatible, pero la inspiración del atacante puso en un dilema al carteador. Por increíble que pueda parecer en la otra mesa (se trataba de un torneo de equipos) Oeste tuvo la misma inspiración, pero al carteador sin titubear, adelantó el As de su mano capturando el Valet y ganando de este modo su contrato. El salidor, frustrada su genial tentativa, preguntó al carteador por qué había jugado así y la respuesta fue: "Nunca ví a nadie salir de semifallo de triunfo contra un slam". Y fin de la cuestión...

Solamente en el bridge de alta escuela se da al mismo tiempo el golpe y el contragolpe: Sur jugaba 3 piques con las siguientes cartas:

P. K Q 9 8  
 C. K 6 5 4  
 D. 10 4 3  
 T. 6 2



P. A J 10 7 2  
 C. 8  
 D. Q J 5 2  
 T. K J 7

La subasta, jugando el "Precisión" ambos bandos, discurrió de esta guisa:

E	S	W	N
1 D	1 P	2 C	3 P
Paso...			

Oeste salió de la Dama de corazón y ganó la baza. Continuó con triunfo y dos rondas eliminaron los piques de Este-Oeste. El carteador jugó entonces diamante del muerto y Este entró con el Rey y volvió de un pequeño trébol. La primera impresión era que tenía también el As de Diamante, así como el As de corazones, de forma que la probabilidad de encontrar el As de trébol en su mano era realmente remota, por lo que para el carteador parecía obligado pasar el Valet de trébol. Ahora bien, el jugador sentado en Oeste se llamaba Benito

Garozzo, uno de los mejores y más imaginativos jugadores del mundo, y el carteador, que es quien está escribiendo este artículo, acertó la posición sabiendo que Benito era muy capaz de hacer esta jugada para confundirle. Pasé el Rey y gané la baza. Benito había entrado con el Rey tercero de diamante y bajado inmediatamente el As de trébol antes de darme opción a contar su mano. Estas eran las cuatro manos :

	P. K Q 9 8					
	C. K 6 5 4					
	D. 10 4 3					
	T. 6 2					
P. 6 3	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">NORTE</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">ESTE</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">SUR</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">OESTE</td></tr> </table>	NORTE	ESTE	SUR	OESTE	P. 5 4
NORTE						
ESTE						
SUR						
OESTE						
C. Q J 10 7 3		C. A 9 2				
D. A 9 7		D. K 8 6				
T. Q 10 5		T. A 9 8 4 3				
	P. A J 10 7 2					
	C. 8					
	D. Q J 5 2					
	T. K J 7					

Es esta última Olimpiada, ganada espectacular e inesperadamente por Brasil (todavía parece un sueño...), hubo un concurso patrocinado por la Asociación Internacional de Columnistas de Bridge con un premio para la jugada mas brillante del Campeonato. Quien venció fue un australiano, Ron Klinger, aunque otras manos merecieran honrosa mención. Entre tanto, para mí, la mano más bonita e ingeniosa del torneo fue una que, a pesar de estar indicada para el premio, no ganó nada y con ella queremos cerrar nuestro artículo.

Un desconocido jugador de Jamaica, tenía la siguiente mano en Oeste:

P. 6 4  
 C. A K 8 6 5 4 3 2  
 D. K 9  
 T. 4

La subasta fue:

<u>N</u>	<u>E</u>	<u>S</u>	<u>W</u>
1 P	P	2 T	4 C
5 ST	P	6 T	P (!)
P	P		

¿De qué saldría el lector? Bien, imaginamos que usted habría defendido a 6 corazones. Pero después de 6 picos ¿hubiera defendido de nuevo? Bien, si pasó esté usted tranquilo porque 6 picos es un contrato que está sobre la mesa. En nuestra mesa defendimos hasta 7 corazones y ganamos una montaña de puntos porque nuestros compañeros ganaban 7 tréboles en la otra mesa. Ahora volvamos al jamaicano: ¡Salió del 9 de diamante! El resto de las manos eran las siguientes:

P. A K J 10 5

C. —

D. A J 6

T. K J 8 7 5



P. 9 8 7

C. 10 8 7

D. 7 5 4 2

T. Q 9 6

P. Q 3 2

C. Q J

D. Q 10 8 3

T. A 10 3 2

¿Qué carteador puede ser criticado por entrar de As para evitar que Este entre y proporcione un fallo a su compañero? El resultado fue que después de arrastrar de As y Rey el declarante fue multado.

La salida es simplemente sensacional —y, tal vez, obligatoria— (que el lector no piense que fue cuestión de suerte; el autor de la hazaña es, reconocidamente, uno de los mejores jugadores de América Central). Norte, a través de la subasta, si no se trataba de un alucinado, debía tener fallo a corazón y control de primera vuelta en pique y diamante así como un honor mayor de trébol. Cuando Sur no acepta la invitación a 7 es evidente que Este tiene un honor de triunfo.

Por tanto, para “proteger” el Rey de diamante es preciso salir por debajo de él.

Justamente para evitar ser descubierto en su brillante añagaza es por lo que el jamaicano no defendió a 6 corazones. Por no inventar yo a mi vez esta genial salida hube de defender a 6 corazones. La defensa a 7 corazones es ya por aliviar la conciencia, ya que una multa más no vulnerable no podía ser grave.

Esto es, pues, el bridge. Un constante desafío al intelecto. Una batalla de ingenio y de nervios. Queríamos hablar de ello sin entrar en este asunto pero no lo conseguimos. Brasil ganó la mejor batalla de nervios gracias a la disciplina y control. El bridge, amigos míos, es todo esto. Y los brasileños fuimos capaces de guardar nuestro temperamento en cada mano, en cada hora. Los que perdieron no fueron capaces de hacer lo mismo.



# Placer del buen bouquet

Un brandy, extremadamente grande,  
porque lo reúne todo.

- Gran Sabor.
- Gran Clase.
- Gran Reserva.

## GRAN GARVEY

El grande de los brandies.

*Garvey*  
JEREZ



# EL CARTEO

por J. Castellón

He querido titular así este artículo y no el juego de la carta, como veo escrito en muchos sitios, que es un galicismo, y que en español tendría más bien un sentido como “el juego de la oca”. En español hay que decir carteo, porque el verbo cartear está admitido por la Real Academia de la Lengua, esa que limpia, fija y da esplendor”. Y si brilla, fija y da esplendor, será por algo.

Bien, pero no se trata de una lección de gramática, sino de bridge. De un bridge un poco especial que quiero dedicar a todos los jugadores de nivel medio, como regalo de Navidad, para que puedan vencer en cualquier torneo de parejas de España. ¿No les gusta la idea; poder derrotar, a nada que la suerte les acompañe un poco a los mejores jugadores nacionales?

Así como en las competiciones por equipos, la subasta determina la clasificación, en los torneos de parejas, especialmente desequilibrados en fuerza, como es lo más normal, es el carteo el que hace sumar más puntos. Vemos muchas veces cómo el contrato exacto es cinco tréboles, el único imbatible, pero casi siempre en parejas es más rentable jugar tres sin triunfo, aunque estemos en peligro de ser batidos por una salida acertada, en ocasiones casi imposible de realizar. Por ello, con una subasta media y un excelente carteo, se pueden ganar muchos torneos de parejas.

¿Qué debe hacer el jugador medio que sabe la gran distancia en técnica de carteo que le separa de los mejores? Pues, a mi juicio, no conformarse con terminar cada campeonato entre el veinte y el cuarenta, lo que debe hacer es cartear, vamos a decir, “al revés”. Esto de cartear al revés es muy sencillo y puede proporcionar un gran número de tops. También, claro está, de ceros, por eso decía antes lo de la suerte, pero siguiendo mis consejos lo que le ocurrirá al jugador medio es que en el torneo en que tenga la suerte de cara, se clasificará entre los cinco primeros, y en los que le vuelve la espalda, hacia el puesto sesenta. Me parece más comercial. Y, lo que es seguro, es que “romperán” muchas clasificaciones al tiempo que se divertirán sobre manera.

Pero entremos ya en materia, con unos pocos ejemplos fáciles de comprender, de lo que yo llamo cartear “al revés”.

Vamos a suponer que estamos jugando cuatro corazones, y que teniendo tres bazas perdidas fuera del triunfo imposibles de evitar, nos encontramos con el siguiente reparto en corazón:

N: J 7 2  
S: A K 10 6 3

Es seguro que en situación tan fácil, el noventa por ciento de los jugadores, harán el impasse a la dama, después de haber adelantado el As de la mano. Si la dama está situada a la derecha, normalmente segunda o más probablemente tercera, Vd. jugando así tendrá una media, con lo que está en clara desventaja con el jugador internacional, que luego le sacará ventaja en jugadas complicadas que Vd. no sabrá realizar. ¿Qué hacer pues? Intentar sacar ventaja al campeón en estas manos fáciles. ¿Cómo? Muy sencillo. Juegue Vd. el As por delante y luego *pequeño corazón desde Sur*, porque si la dama se encuentra tercera en Oeste, es seguro que pondrá su segunda carta pequeña que Vd. ganará con el valet del muerto y luego “sustraerá” la dama de Oeste, ante su estupefacción, con su Rey. Es seguro que Oeste pensará que Este poseía dos triunfos de Rey, ¿no cree?

Otro ejemplo de carteo “al revés” de una mano que jugué en un reciente torneo en Madrid.

	P. K x					
	C. x x x					
	D. A Q x x x					
	T. K J 10					
P. Q J 10 x x	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">NORTE</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">OESTE</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">ESTE</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">SUR</td></tr> </table>	NORTE	OESTE	ESTE	SUR	P. x x x
NORTE						
OESTE						
ESTE						
SUR						
C. J x x		C. K 10 x x				
D. x x		D. J x x				
T. A x x		T. Q x x				
	P. A x x					
	C. A Q x					
	D. K x x					
	T. 9 x x x					

Vamos a suponer que Vd. juega en Sur tres sin triunfo, contrato bastante normal, y que Oeste ataca de Q de picos. Probablemente correrá el primero, para intentar agotar a Este y tomará el segundo de Rey. Para intentar cobrar el mayor número de bazas, lo normal es entrar en Sur y jugar pequeño trébol al 10 de Norte, con lo que si la dama se encuentra segunda o tercera en Oeste, haremos once bazas. Pero en el caso textual, por estar la dama en Este, sólo realizamos nueve. Bien, así jugarían casi todos, buenos y malos, pero ya hemos dicho que Vd. tiene que ir a por el top. Después de la salida de Oeste, tome de Rey y juegue *el 10 de trébol desde el muerto*. Seguro que Este pone pequeño y que, incluso, Oeste corre, con lo que Vd. entrará en Sur por diamantes y jugará pequeño trébol. Vea qué fácilmente realizará *doce bazas*, el top de la mano, con lo que disfrutará de una nueva ventaja sobre los mejores jugadores.

Un último ejemplo. En cualquier contrato, Vd. tiene el siguiente reparto en trébol:

N: A x x  
X: R J 9

Suponiendo que no se puede descartar en ningún color lateral, si existe otra forma de ganar la baza, todos jugarán el As y pequeño trébol a la J. Así sólo podrá Vd. hacer la media, y ya hemos dicho que no nos interesa. Haga Vd. lo siguiente: estando en Sur, juegue la J para intentar que la dama esté en Oeste y luego pequeño al nueve haciendo el impasse al 10. ¿Entendido?

Además de proporcionar un buen número de tops, yo les aconsejo que este tipo de jugadas las practiquen precisamente contra los mejores jugadores, porque es la manera mejor de ponerles un hermoso cero.

## LA FEDERACION ITALIANA DE BRIDGE SUSPENDIDA

En una conferencia de prensa celebrada en Manila, Jaime Ortiz Patiño, Presidente de la W.B.F. ha informado lo siguiente:

La World Bridge Federation, por el voto unánime de su Comité Ejecutivo, reunido hoy en Manila, decidió suspender temporalmente a la Federación Italiana de Bridge, como socio de la W.B.F. La suspensión ha sido como resultado de la negligencia del Presidente de la Federación Italiana en cumplir los compromisos contraídos hacia la W.B.F. el día 1 de Mayo 1976, de suministrar documentación completa y una copia certificada de la cinta magnetofónica Burgay-Bianchi. Queremos recalcar, que la suspensión votada por el Ejecutivo, es solamente una sanción contra la Federación Italiana de Bridge, como miembro de la Federación Mundial de Bridge y que esto no deberá ser interpretado en modo alguno como duda sobre la honradez e integridad de ningún jugador o grupo de jugadores italianos.

El Ejecutivo ha aplazado la efectividad de la suspensión de la F.I.B. hasta el 15 de Marzo 1978, fecha en que pueda ser considerado de nuevo con ocasión de las reuniones de la Olimpiada de Nueva Orleans. Además autoriza al Presidente de la W.B.F. para invitar a una delegación oficial de la F.I.B. a fin de que celebren una reunión en sitio y fecha a designar de común acuerdo, con el objeto de discutir y aclarar este asunto.

Se adjuntan copias del extracto final, de los acuerdos tomados por la W.B.F. en relación a este asunto.

### EXTRACTO DE LOS ACUERDOS DEL CONSEJO EJECUTIVO DE LA W.B.F.:

Considerando que el Profesor Luigi Firpo, Presidente de la F.I.B. adquirió ciertos compromisos con la W.B.F. en la reunión del Comité Ejecutivo mantenida en Montecarlo el día 1 de Mayo de 1976, es a saber:

“Continuar activamente las investigaciones en el asunto Burgay-Bianchi, informando con detalle de sus descubrimientos y decisiones, con documentación completa y copia certificada de la cinta a la E.B.L. y a la W.B.F. Si la investigación determinara que es auténtica la cinta, y además se confirmara la declara-

ción de Bianchi de haber hecho trampas con Forquet, entonces la F.I.B. renunciaría a todos los títulos europeos, y mundiales ganados con Bianchi o Forquet en el equipo.”

Considerando que los informes de las investigaciones de la F.I.B. presentados a la W.B.F. son insuficientes para poder deducir de ellos cualquier conclusión razonable, estimamos que la F.I.B. ha incumplido sus obligaciones de tomar medidas en cuenta a la veracidad o falsedad de las denunciadas irregularidades que puedan afectar a las competiciones de la W.B.F.

Por lo tanto, el Comité Ejecutivo de la W.B.F. estima que la F.I.B. no ha cumplido los compromisos contraídos por su Presidente en la reunión del Comité Ejecutivo de 1 Mayo 1976, y por lo tanto no está cumpliendo, o no ha cumplido con los requisitos necesarios como para ser miembro asociado de la W.B.F., de acuerdo con los artículos 2.4 (b) de su Reglamento.

Por ello, ha resuelto que la F.I.B. sea suspendida temporalmente en su calidad de socio de la W.B.F. (y de hecho lo está), según el artículo 2.4 (b) del Reglamento. Esta suspensión continuará por un período de tiempo indefinido y hasta que el Ejecutivo, por voto afirmativo de dos tercios de sus miembros, resuelva readmitirles en las condiciones que determine.

Se acordó que esta resolución no debe ser interpretada en modo alguno contra la honradez e integridad de ningún jugador italiano, ya sea individual o en grupo, sino que tiene solamente la intención de imponer una sanción adecuada a un miembro NCBO que no ha cumplido sus compromisos con el Consejo Ejecutivo.

Considerando que la F.I.B. pueda en breve adoptar y aplicar cambios administrativos y tomar medidas adicionales que puedan mejorar las circunstancias que han hecho necesaria esta suspensión temporal, por lo tanto, se ha resuelto que esta suspensión temporal como miembro asociado a la Federación Mundial de Bridge, sea demorada y no efectiva hasta el 15 de Marzo de 1978, en cuya fecha entrará en vigor. De todas formas, esta demora estará condicionada a que el Comité de Dirección, por voto de la mayoría de sus miembros, pueda prolongarla por un período de tres meses desde el 15 de Marzo 1978, para someterla a las posteriores deliberaciones del Comité Ejecutivo, en la reunión que tendrá lugar en Nueva Orleans, Luisiana, U.S.A. el día 15 de Junio 1978.

# TORNEOS

## XXIII CAMPEONATOS DE ESPAÑA DE PAREJAS – BILBAO

En los últimos días de Octubre y 1.º de Noviembre, se ha celebrado el Campeonato de España de parejas de Bilbao.

Esta prueba había tenido ya una suspensión por circunstancias extradeportivas de todos conocidas.

Por ello, este año no ha tenido la brillantez que se merece, al resentirse tanto la calidad como el número de los jugadores.

Creemos necesario motivar a los jugadores para que concursen a esta prueba, especialmente a los mejores, y siendo enemigos de las motivaciones económicas, no creemos exista otra fórmula que la de ligar de alguna manera esta prueba, con las competiciones internacionales, Olimpiada y Campeonato de Europa de parejas, que está sobradamente comprobado que es lo que mueve a las máximas figuras del bridge nacional.

El triunfo correspondió a la pareja formada por Escudé-Togores, sin duda la mejor, que venció con gran facilidad. Luis Molero formando pareja con Clara Remón, se clasificó en segundo lugar lo que le valió el doble título de Campeón de España mixtos y subcampeón open.

Las hermanas Urruticoechea, clasificadas en cuarta posición obtuvieron el título de damas.

La clasificación en los primeros lugares fue la siguiente:

1. Antonio Togores – Manuel Escudé . . . . .	3.545
2. Clara Renom – Luis Molero . . . . .	3.190
3. Juan Borguñó – Rodolfo Tarragó . . . . .	3.160
4. Felicitas Murua – Begoña Resusta . . . . .	3.096

5. Javier Rodríguez – Hipólito Gonz. Parrado . . . . .	3.072
6. José Vila Pagés – Antonio Cabot . . . . .	3.049
7. Eva Arocena – Jorge Elorriaga . . . . .	3.047
8. Begoña de la Sota – Alejandro Gaytán . . . . .	2.977
9. Jaime Errandonea – Mercedes Errandonea . . . . .	2.887
10. Condesa de la Q. de la Enjarada – José M. <sup>a</sup> Trevijano . .	2.885
11. Carlos Maortúa – Paz Azaola . . . . .	2.878
12. Julián Manteca – M. <sup>a</sup> del Mar G.-Pallete . . . . .	2.870
13. Rosario Vidal – José M. <sup>a</sup> Puyal . . . . .	2.860
14. Srta. Hurtado – M. <sup>a</sup> del Carmen Ruiz . . . . .	2.860
15. Fernando Sarasola – Fernando Carrillo . . . . .	2.843

Número de Participantes: 42 parejas.

#### XIV TORNEO INTERNACIONAL MELIA DON PEPE

Con numerosísima participación de jugadores extranjeros y escasa participación de nacionales, se ha celebrado la XIV edición del Trofeo Meliá de “Don Pepe”.

Basta citar los nombres de Avarelli, D’Alelio, Pabis Ticci, Mari, Perron, Chemla, Omar Shariff, Rixi Markus, Le Dentu, Tintner, Ortiz Patiño, Bernasconi, Teixeira, Debonnaire, para darse cuenta de la elevadísima calidad y nivel de juego de los participantes.

Alvaro de Bobadilla y Antonio Conrado tuvieron una destacadísima actuación, ocupando el primer puesto de la clasificación hasta las dos últimas manos jugadas, en que quiso la suerte enfrentarlos a sus directos competidores. Los nervios les traicionaron entonces, lo que dió lugar al triunfo de la veterana y famosísima Rixi Markus que formaba pareja con Raymond Brock.

Participaron en el Open 98 parejas y la clasificación fue la siguiente:

1. Markus - Brock . . . . .	5.841
2. Conrado - Bobadilla . . . . .	5.746
3. Pedersen - Lykkeslet . . . . .	5.559

4. Le Dentu - Tintner . . . . .	5.505
5. Nygren - Nygren . . . . .	5.469
6. Olrog - Wahlestedt . . . . .	5.447
7. Wiklund - Lindsjo . . . . .	5.447
8. Istinyelli - Kabbaj . . . . .	5.401
9. Zachrisson - Niden . . . . .	5.397
10. Mari - Perron . . . . .	5.383
11. D'Alelio - Pabis Ticci . . . . .	5.345
12. Ortiz Patiño - Bernasconi . . . . .	5.330
13. Galvao - Cordoeiro . . . . .	5.318
14. Knoos - Berglund . . . . .	5.236
15. Hasselvarn - Lundell . . . . .	5.228
16. Chemla - Shariff . . . . .	5.196
17. Honkavuori - Honkavuori . . . . .	5.187
18. Tarlo - Taqui . . . . .	5.185
19. Pitoeff - Pitoeff . . . . .	5.174
20. Hojer - Andreasson . . . . .	5.168
21. Holmquist - Persson . . . . .	5.146
22. Gustafson - Persson . . . . .	5.132
23. Keller - Koniger . . . . .	5.094
24. Debonnaire - Teixeira . . . . .	5.090
25. Amor - Gaouar . . . . .	5.079

En el torneo de parejas mixtas triunfó también Rixi Markus, formando ahora pareja con Chemla ocupando los puestos 2 y 3 nuestras damas internacionales

Gala Gómez Díaz – J. Briales, y  
Lola Vázquez – Persson

En cuanto al torneo de equipos, la clasificación fue la siguiente:

1. D'Alelio - Pabis Ticci - Tintner - Yallouze
2. Ortiz Patiño - Bernasconi - Chemla - Mari
3. Rixi Markus - Wolach - Tarlo - Taqui

Nuestra enhorabuena a la Cadena Hotelera MELIA y muy especialmente a Enrique de Meneses, encargado de la organización, por el éxito obtenido, por otra parte ya habitual.

## CAMPEONATO SIMULTANEO DE PAREJAS DE LA E.B.L.

La European Bridge League, organiza anualmente un torneo simultáneo de parejas.

Los esfuerzos realizados por Nils Jenssen ante la F.E.B. para que España compitiera en este torneo resultaron infructuosos.

A pesar de ello, el enorme entusiasmo y afición de Lilian Matthews, permitieron la organización en la fecha prevista del 20 de Noviembre de este torneo en la Costa del Sol.

Los resultados fueron los siguientes:

N/S	Israel . . . . .	73 por 100
	Suiza . . . . .	72,63 por 100
	Escocia . . . . .	70,04 por 100
E/O	Escocia . . . . .	66,45 por 100
	Alemania . . . . .	65,45 por 100
	Israel . . . . .	65,15 por 100

Los vencedores en Marbella fueron:

N/S	Lilian Mathews - Leo Urrestarazu . . . . .	59,66 por 100
E/O	Sras. Katia Ohayon - Riji Beresiner . . . . .	52,51 por 100

Sería de desear que nuestra Federación incorporase este torneo a su calendario para años sucesivos.



La Sra. Matthews y el Sr. Urrestarazu, primeros en la línea N-S.

## TORNEOS INTERNACIONALES DE LAS ISLAS CANARIAS

### III Torneo Internacional de Fuerteventura

En el maravilloso marco de las playas de Fuerteventura se celebraron, en el Hotel Ybarra Tres Islas, el tercer Torneo Internacional.

Los resultados técnicos son:

#### Parejas Open

1. Sra. Oehlert (A) – Gómez-Díaz (E).
2. McNamara (GB) – Kollard (GB).
3. Sra. Gómez-Díaz (E) – Sra. Isachsen (E).
- 1.<sup>a</sup> Pareja Caballeros: Millodot (F) – Grellet (AUS).
- 1.<sup>a</sup> Pareja Mixta: Sra. Upcott-Gill (GB) – Upcott-Gill (GB).
- 1.<sup>a</sup> Pareja Damas: Sra. McNamara (GB) – Sra. McCarthy (GB).

#### Equipos de 4

1. Sra. Gómez-Díaz (E). Sra. Isachsen (E). Langendorf (E). Koltzsch (H).
2. Sra. McCarthy (GB). Sra. McNamara (GB). Kollard (GB). McNamara (GB)

Los magníficos premios, las cenas, excursiones, fiestas, las atenciones del Hotel, todo unido a la maravillosa paz de la Isla de la “Fuerte Ventura” forjaron un ambiente único en la tercera edición de este Torneo Internacional.

### XIV TORNEO INTERNACIONAL DE BRIDGE. LAS PALMAS

De nuevo han acudido a Las Palmas jugadores de 15 países para tomar parte en nuestro Torneo Internacional.

Como cada año el Cocktail de presentación fue ofrecido por el Gabinete Literario donde se reanudaron amistades y se volvieron a encontrar amigos

fieles que eligen el Torneo de Bridge para sus vacaciones. La entrega de premios fue también en el Gabinete Literario. Aparte de los trofeos y premios estipulados, cada participante tuvo un obsequio gracias a la generosidad del comercio y de firmas comerciales.

Al final de la entrega de premios el Sr. Molina Suárez en nombre del Patronato de Turismo hizo entrega de un artístico trofeo a los Sres. Gómez-Díaz en premio a su larga labor por el Bridge Turístico de Las Palmas que incluye XIV Torneo en Las Palmas III en Lanzarote, y III en Fuerteventura y la IV Olimpiada Mundial del año 1974.

Las Parejas Mixtas se jugaron en el Gabinete Literario y las Parejas Open y Equipos en el Hotel Santa Catalina.

Se puede decir que el XIV Torneo Internacional tuvo un éxito rotundo y esperamos que el XV del año 1978 lo tenga también.

## Parejas Open

1. Waldenstrom (S) – Wladow (A) . . . . .	3.367 Puntos
2. Jackson (GB) – Kollard (GB) . . . . .	3.362 ”
3. Abrahamsen (D) – Donnerup (D) . . . . .	3.300 ”
4. Lindstrom (S) – Olofsson (S) . . . . .	3.276 ”
5. Debarnot (AR) – Negrin (E) . . . . .	3.231 ”
6. Sra. Oehlert (A) – Sra. Wolff (B) . . . . .	3.201 ”
1. <sup>a</sup> Pareja Caballeros: Amorin (P) – Sousa (P) . . . . .	3.189 ”
1. <sup>a</sup> Pareja Nacional: Conejo (E) – Renshaw (E) . . . . .	3.039 ”
1. <sup>a</sup> Pareja Mixta: Sra. Isachsen (E) – Langendorf (E) . . . . .	3.027 ”
1. <sup>a</sup> Pareja Damas: Sra. McNamara (GB) – Sra. McCarthy (GB)	2.897 ”
Total de participantes: 50 parejas.	

## Equipos de 4

1. Sra. McCarthy (GB). Sra. McNamara (GB). Jackson (GB). Kollard (GB).
2. Olsson (S). Olsson (S). Abrahamsson (S). Hedborg (S).
3. Olofsson (S). Lindback (S). Olofsson (S). Lindstrom (S).

## CLASIFICACION DEL III TORNEO NACIONAL DE BRIDGE DE ASTURIAS

1. Sres. Descorps – Larrivière
2. Sres. Prevost – Prevost
3. Sras. Resusta – Miangolarra
4. Sres. de Monreal
5. Sres. de Albarrán
6. Sras. L. Valdivieso - L. Acha
7. Sres de Manteca
8. Sres. Guibert - Fernández
9. Sres. G. Castro - Gutiérrez
10. Sres. Benito - Uria



*Sres. Prevost-Prevost, segundos clasificados, recibiendo su trofeo de manos de la Presidente de la Delegación de Asturias, Sra. de Monreal.*

## VI TORNEO INTERNACIONAL "GUADACORTE"

Es de justicia felicitar a los organizadores de este importantísimo torneo internacional, que en poco tiempo se ha situado entre los mejores del calendario nacional.

Une, al mismo tiempo, un magnífico clima, la belleza del paisaje de la comarca y la legendaria cordialidad de Andalucía, que siempre recibe al visitante con la más cálida sonrisa, amén de una dotación de premios sumamente generosa.

El triunfo correspondió a Muñoz-Taqui, para los que sobran los elogios, seguidos a una corta distancia por Casian y Conrado, que hicieron una última sesión extraordinaria, y por la pareja portuguesa Pinto-Cruz, y F. Palacios - F. Bobadilla.

Buena actuación de José Manuel Peidró, que en improvisada pareja con Isla por ausencia a última hora de su compañero previsto, obtuvo un meritorio quinto puesto:

1. Muñoz-Taqui . . . . .	2793
2. Conrado - Casián . . . . .	2724
3. Pinto - Cruz . . . . .	2719
4. F. Palacios - F. Bobadilla . . . . .	2694
5. Peidró - Isla . . . . .	2658
6. Srta. Gómez de Cádiz - Srta. Mazure . . . . .	2609
7. Ferreira - Mello e Faro . . . . .	2608
8. Sra. de Vázquez - Sra. de Bobadilla . . . . .	2576
9. D. de Medinaceli . . . . .	2540
10. Postigo . . . . .	2529
11. Sterckx - Basto . . . . .	2520
12. Martorell - Ortigosa . . . . .	2516
13. Tarlo - Briales . . . . .	2504
14. Sras. del Villar - Alvarez Olalla . . . . .	2502
15. Flores - Laffitte . . . . .	2492

## TORNEO DEL REAL CLUB DE LA PUERTA DE HIERRO

Madrid abrió su serie de importantes torneos con el "Club Puerta de Hierro", que, como en ediciones anteriores, va superándose en cuanto a calidad y organización se refiere. La cena final y el reparto de trofeos, de gran brillantez, estuvieron presididos por S.A. la Infanta Cristina, digna competidora al mismo tiempo en el certamen.

Resultó vencedora la pareja MUÑOZ-CASIAN y a corta distancia los hermanos PREVOST, excelentes jugadores franceses. Y como el elogio merecido, al igual que en otras ocasiones la censura, es norma de nuestra Revista, vamos a destacar la actuación de ese gran y simpático jugador chileno que es ESTEBAN CASIAN.

Un tanto apagado en otras temporadas, en ésta ha recobrado todo su buen hacer, como lo demuestran sus últimas actuaciones, entre las que cabe destacar el segundo puesto en el Torneo de GUADACORTE y esta victoria, que le sitúa en la primera línea del Bridge Español. Nuestra enhorabuena.



El Sr. Casián, vencedor junto al Sr. Muñoz, recibe su trofeo de manos de S.A.R. La Infanta Cristina.



Alvaro Fernández de Bobadilla y Antonio Conrado, tras su magnífico segundo puesto en Marbella, quedaron terceros en Puerta de Hierro.

## Clasificación

1. Sres. Casian – Muñoz	4.326
2. Sres. Prevost – Prevost	4.304
3. Sres. Conrado – F. Bobadilla	4.288
4. Sres. Marqués Onteiro – Fdez. Oliva	4.205
5. Sres. Descorps – Larrivière	4.111
6. Sras. Romero Girón – Rivera	4.060
7. Sres. Goded – Salinas	4.036
8. Sres. Valmaseda – <u>Torres</u>	3.965
9. Sres. Castellón – Bally	3.965
10. Sres. de Beaurang	3.912
11. Sra. Arias – Sr. Romero	3.893
12. Sra. Montel – Sr. Fernández Tapias	3.873
13. Sras. Martorell – García Oteyza	3.849
14. Sres. Bermúdez – Beamonte	3.818
15. Sres. Meden – Torriente	3.815



Los señores Oliva y marqués de Oteiro, cuartos clasificados y primera pareja de socios de Puerta de Hierro.

---

## CLASIFICACION DEL II TROFEO "JUAN MONTEL TOUZET"

Jugado los días 3 y 4 de diciembre de 1977 en el  
R.C. Náutico de La Coruña

1. LOPEZ-RIOBOO, M <sup>a</sup> A. de – FDZ. TAPIAS, Antonio .	911 Puntos	
2. ASTRAY, José Emilio – MONTEL, Arturo . . . . .	867	”
3. VILLAR CABO, Juan – VILLAR LOPEZ-CARO, Javier	858	”
4. FDZ. TAPIAS, Fco. – MOLINS SOTO, Fernando . . . .	818	”
5. SANTOS SILVA, María – SANTOS SILVA, Fdo . . . .	815	”
6. ARAUJO JAMARDO – JAMARDO VARELA . . . . .	803	”
7. MONTEL, Mercedes – URQUIJO NEYRA, Pedro . . . .	798	”
8. LOPEZ-RIOBOO, Fco. – PEREZ-SANZ, Eduardo . . . .	780	”

## I TORNEO INTERNACIONAL DE ANDORRA LA VELLA

Un nuevo torneo se incorpora a nuestro calendario, y a juzgar por la numerosísima concurrencia, parece que con un gran éxito, por lo que esperamos que tenga continuidad en los años sucesivos.

Se celebró durante los días 25 al 27 de Noviembre en los salones del Hotel Principado. Concurrieron 78 parejas y el arbitraje corrió a cargo del equipo Carmen Monteys, viuda de Maqua y Santiago Blanch.

La magnífica pareja del Sudoeste francés Hermanos Prevost, habitual en los torneos españoles, venció con autoridad. Magnífico resultado de María Rosa de Calbetó, que formando pareja con Buenaventura Conill, quedaron en segundo lugar. La clasificación en los primeros ligares quedó así:

1. Jean Prevost - Bernard Prevost . . . . .	4.000
2. Sra. de Calbetó - Buenaventura Conill . . . . .	3.774
3. Antonio Cabot - Antonio de Togores . . . . .	3.756
4. Fernando Lamas - Luis Vía . . . . .	3.729
5. A. Van Stiphout - C.A.S. Van Eck . . . . .	3.717
6. Francisco Marimón - Evelio Puig Doria . . . . .	3.667
7. Francisco Llonch - Agustín Ruiz . . . . .	3.622
8. Nelly Roussille - Pru D'Homme . . . . .	3.596
9. Jordi Cavalle - Jaime Ral . . . . .	3.595
10. Mariano Doportó - Gonzalo Rivera . . . . .	3.582
11. Alfredo Rafel - Juan Carlos Ventín . . . . .	3.574
12. Julián Manteca - Ma. del Mar Manteca . . . . .	3.568
13. Paloma Cavestany - Felipe Lirón . . . . .	3.555
14. Manuel Almirall - Sanchíz Fernández . . . . .	3.555
15. José M <sup>a</sup> . Bonmatí - Luis Vila . . . . .	3.530
16. Rosa M <sup>a</sup> . Pascual de Soler - Rafael Bufill . . . . .	3.529
17. José María Mas - Rodolfo Tarrago . . . . .	3.518
18. José Villa - Juan Borguño . . . . .	3.483
19. M <sup>a</sup> . Victoria Vidal - Francisco Corbella . . . . .	3.477
20. Eugenio Masó - Manuel Escudé . . . . .	3.472

Autobridge  
Mesas de juego  
Ficheros  
Backgammon  
Dacarrat

**CASA DE LOS JUEGOS**

Fundada en 1876

Hermosilla, 37 Tel. 226 21 09 Madrid 1



BLANC P. PUBLICIDAD

Colonia en atom  
After  
Crema y e  
de  
Desod

# HIDALGO

La línea masculina de Myrurgia