

Philippa

K

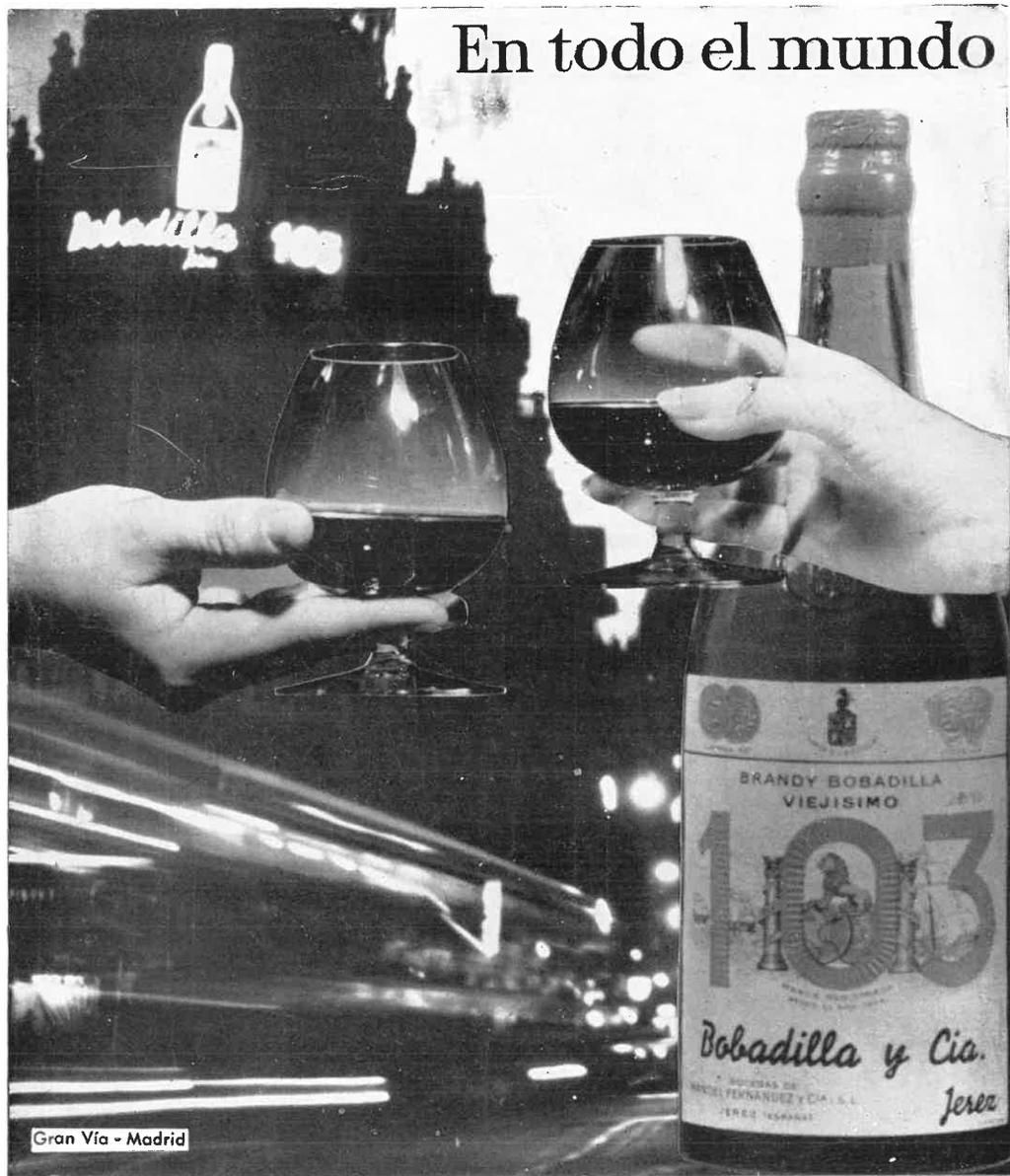


BRIDGE



K

En todo el mundo



Gran Vía - Madrid

siempre igual • pruebe y compare

publicidad continental

BRIDGE

DIRECTOR GENERAL: **ENRIQUE DE MENESES**

(Remember)

DIRECTOR TECNICO: **ANTONIO DE TOGORES**

EDITADA POR **BRIDGE, S. L.**

Paseo de Gracia, 23 - Teléfono 222 32 49 - BARCELONA-7

Depósito legal: M. 7.769 - 1961

Impreso en Gráfico-Art

REVISTA BIMESTRAL

COMITE TECNICO:

Presidente: **RAFAEL BUFILL**

Vocales: **MARQUES DE ONTEIRO**
RAFAEL MUÑOZ
JUAN MARTI
JAVIER MAQUA SAGNIER

DELEGADO EN MADRID:

CRISTOBAL COVARRUBIAS
Av. Graímo., 8 - Tel. 261 56 04

DELEGACIONES:

VALENCIA

Guillermo Stuyck
Marqués de Daya Nueva

CADIZ

Jesús Viniegra Velasco

LA CORUÑA

Arturo Montel

GRANADA

Marquesa Vda. Cartagena

SEVILLA

Duque de Medinaceli
Alberto Fernández Palacios

MALAGA

Marqués de Casa-Loring
Marqués de Nájera

BILBAO

Marqués de San Adrián
Manuel Agullar Hardisson

SAN SEBASTIAN

Jorge M. Elorriaga

LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

Juan Fco. Gómez Díaz

SANTA CRUZ DE TENERIFE

S. Díaz y García Talavera

PALMA DE MALLORCA

Bartolomé Barceló

BURGOS

Santiago Alonso y G.* Pimentel

MEJICO

Carlos M. Vereá

FILIPINAS

Lydia Jalbuena

SANTIAGO DE CHILE

Julio Subercasaux

VENEZUELA

Carlos F. de Calaya

BUENOS AIRES

Blanca de García Calco

Susc. anual: (6 núms.) España, 180 pts. Extr. 210 pts.

Sumario:

Editorial	3
Nueva York, El Bridge, por Ch. H. Goren	4
Sistema Acol, por B. Cohen	7
París, Los juegos de seguridad, por Roger Trezel	11
Lisboa, Esquemas fundamentales de los "Squeezes" a palo, por José M. ^a Eca de Queiroz	14
Roma, Impresiones sobre los campeonatos del mundo de 1963, por Giorgio Belladonna	17
El match Argentina-España, por Remember	19
Los campeonatos del mundo de Bridge	21
XV Campeonato de Europa, por A. de Togores	34
Noticias de España y del Extranjero	39
Sección de Noveles	41
Problemas	43
Soluciones a los problemas del número anterior	45

Agosto-Sept. 1963

Número 11

CIN! CIN! (CHIN! CHIN!) CINZANO

el
brindis
de
la
amistad



CINZANO
VERMOUTH

EDITORIAL

Rogamos a nuestros suscriptores nos dispensen una vez más por el involuntario retraso en la publicación del *undécimo* número de la revista BRIDGE, que ostenta la fecha del mes de octubre.

Debido a una enfermedad de nuestro Director Técnico Enrique de Meneses (Remember), hoy completamente restablecido, hemos sufrido este retraso que mucho lamentamos. Otra de las razones del retraso ha sido la celebración de la Junta General Extraordinaria el 1 de octubre de 1963, en Barcelona, donde se han tomado importantes acuerdos.

El domicilio social se traslada a Mayor de Gracia, 23, Barcelona, teléfono 228-29-61. La delegación General en Madrid, se instalará, provisionalmente, en Carrera de San Jerónimo, 11, teléfono 221-82-40. El próximo número se publicará *sin falta* en diciembre, y así, sucesivamente, en meses alternos.

Así como hemos deseado espontáneamente sincerarnos con nuestros lectores, le rogamos encarecidamente —para contribuir a los sacrificios económicos, para que nuestra revista siga siendo una de las mejores del mundo— que tengan la amabilidad de abonar los recibos pendientes de pago todos aquellos que aún no hayan satisfecho el importe de sus suscripciones que comprenden desde el número *11 al 16 inclusive*. Como hemos recibido algunas quejas por no recibir la revista, les rogamos nos escriban todos aquellos que se hallen en estas circunstancias para remitirles el correspondiente ejemplar y poder nosotros efectuar la oportuna reclamación a la Administración Central de Correos.

EL BRIDGE



por Charles H. GOREN
(especial para la revista BRIDGE)

Los inconvenientes de doblar. Un indiscreto doble de Este permitió al declarante descubrir el buen camino para efectuar su contrato a slam.

Este-Oeste, vulnerable. Norte dador.

♠ K J 8 5 3 2	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">O</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">S</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> </table>	N	O	S	E	♠ 7 6
N						
O						
S						
E						
♥ —		♥ J 9 7 6 4				
♦ Q 8 5		♦ J 6 4				
♣ 10 8 7 3		♣ Q J 6				
	♠ A 9 4					
	♥ K 10 8 2					
	♦ K 10 9 7 2					
	♣ A					

SUBASTA:

NORTE	ESTE	SUR	OESTE
1 ♣	Paso	1 ♦	1 ♠
Paso	Paso	2 ♥	Paso
4 ♥	Paso	4 ♠	Doblo
5 ♦	Paso	6 ♥	Paso
Paso	Doblo	Paso	Paso

Ataque, tres de tréboles.

Se llegó al contrato de 6 corazones en una serie de voces razonables, pero que requieren algunos comentarios sobre la actuación de Este y Oeste. Las últimas declaraciones nos parecen como un esfuerzo inútil contra la subasta de los dos adversarios, y por parte de Oeste una incapacidad absoluta para contrarrestar la apertura de 1 ♣. El subsiguiente doble al

cue bid de Sur a 4 ♠, fue una repetición innecesaria de Oeste que sólo sirvió para animar más tarde a su compañero para doblar al pequeño slam.

De todas formas, la actuación de Oeste no justifica a Este. A la luz de la subasta agresiva y confiada de los adversarios, su doble al slam no podía producir beneficio alguno sino facilitar la tarea del declarante.

Oeste tuvo la suerte de efectuar un excelente ataque a tréboles (el ataque a picos hubiese facilitado grandemente los problemas que había de afrontar el declarante). Hallándose prevenido de una posible distribución de triunfos 5-0, Sur evitó, sabiamente, de jugar corazones.

Después de tomar la primera baza con el as de tréboles, tomó en el muerto a los as de diamantes. Descartó un pico en el rey de tréboles, y falló un trébol en su mano. Luego jugó el as de picos, rey de diamantes y falló un diamante en el muerto, observando con placer que todos los jugadores asistieron a ese palo. Otro trébol fue fallado con un corazón bajo, ya que Este descartó un pico y en las últimas jugadas sólo quedaban triunfos.

Falló un diamante con la dama de corazones y Este hubo de poner un triunfo pequeño. El treceavo trébol fue jugado del muerto, y cuando lo falló Este, Sur se descartó de su pico perdido. Este hubo entonces de jugar de su J-9-7 de corazones y el declarante efectuó un fallo cruzado con altos triunfos para lograr sus últimas dos bazas.

Basta con que Sur hubiese arrastrado al principio, una sola vez —lo cual era lo natural sin el doble de Este— y habría perdido su contrato, ya que no hubiese sido posible llegar a la posición final.

No es muy frecuente que dos palos se tengan que aclarar simultáneamente, pero en la mano que se expone a continuación es un caso en que era esencial efectuarlo para cumplir el contrato.

Ninguno, vulnerable. Sur, dador.

♠ J 10
♥ J 9 8 6
♦ K Q 9 7 6
♣ 6 3

♠ Q 9 7 6 5	N O E S	♠ 8 4 3 2
♥ A 10 7		♥ Q 5 4
♦ 3 2		♦ A 5 4
♣ 9 8 5		♣ K 7 4

♠ A K
♥ K 3 2
♦ J 10 8
♣ A Q J 10 2

SUBASTA:

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ♣	Paso	1 ♦	Paso
2 S. T.	Paso	3 S. T.	Paso
Paso	Paso		

Ataque, cinco de picos.

Al llegar a la declaración final de 3 S. T., ambos jugadores llegaron al límite de sus recursos. Una redeclaración a 2 S. T. por el abridor es una fuerte invitación a seguir adelante, pero no indica excesiva fuerza. Muestra una mano equilibrada con un valor de 18 puntos. No hay que confundirse con una sobremarca a dos sin triunfos cuando es el compañero el abridor, lo cual significa «forcing» a manga.

En lo que se refiere a la declaración de 3 S. T. por Norte, su primera respuesta a la altura de uno normalmente significaba que poseía seis puntos de honores. Norte tenía siete, más un palo de cinco, así que no se le podía culpar su última declaración.

Oeste atacó el seis de picos y Sur ganó la baza con el rey. Las perspectivas de cumplir el contrato no eran demasiado brillantes. El declarante con la esperanza que el as de diamantes caería en la primera o segunda vuelta, salió de la jota y luego del diez. No ocurrió nada de esto. Entonces se dio cuenta de la necesidad de establecer el palo de tréboles y salió de as y dama. Esto le permitió efectuar ocho bazas y tener una multa.

El declarante no planeó bien su juego. Aunque el as de diamantes se hubiese encontrado segundo, este palo no le proporcionaba suficientes bazas para cumplir el contrato y el declarante estaba obligado siempre a efectuar el impase a tréboles.

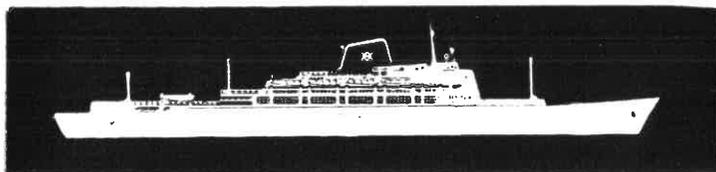
El declarante debía de operar simultáneamente con los diamantes y los tréboles. La jota de diamantes debió de ser tomada en el muerto con la dama. El impase a tréboles debió de efectuarse y al salir bien el diez de diamantes es entonces tomado por el rey y se vuelve a repetir otro impase a tréboles. Una vez que el palo de tréboles está aclarado, el declarante ha logrado efectuar nueve bazas. Es de observar que si el as de diamantes se encontraba en doubleton, hubiese caído en la segunda vuelta y el declarante habría corrido también ese palo. Dos probabilidades son mejores que una.

Ch. H. G.

II CRUCERO FIN DE AÑO

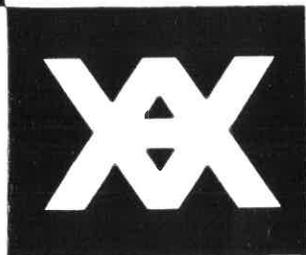
27 de Diciembre 1963
a 5 de Enero de 1964

NOCHEVIEJA EN MADERA (Funchal)



ALAS

YBARRA



TRASANTLANTICOS - CRUCEROS - SERVICIOS DE CARGA

SISTEMA ACOL

por BEN COHEN (especial para la revista BRIDGE)

CUADERNO XVI

INTERVENCIONES EN LA SUBASTA

- Objeto:
1. Tomar la ofensiva y contraatacar.
 2. Perturbar el desarrollo de la subasta e interceptar las líneas de comunicación de los adversarios.
 3. Para disputar una subasta parcial.
 4. Para indicar la salida al compañero.

Tipo de marca.	<i>Lo que se requiere</i>
Simple declaración de un palo a su nivel más bajo.	Juego fuerte más que bazas rápidas. El total de bazas posibles a efectuar: a) Dos bazas de menos de las declaradas si se está vulnerable. b) Tres bazas de menos de las declaradas, no vulnerables.
Sobremarca en un palo. Una baza más de las requeridas para una declaración simple.	Fuerza de juego equivalente a ocho bazas, incluyendo un palo fuerte en triunfos o dos buenos palos. No es «forcing», pero una invitación para que el compañero pueda declarar algo si razonablemente es posible.
Sobredeclaración preventiva en un palo a una altura más elevada que al efectuar una sobremarca.	Indica debilidad excepto en el palo declarado, que deberá ofrecer, cuando menos, ocho bazas. La declaración se efectúa con objeto de obstruir la subasta de los adversarios y no es en absoluto «forcing».
Sobredeclaraciones en S. T.	Una mano equilibrada de aproximadamente 16 puntos. O sea, el equivalente de una apertura a 1 S. T. vulnerable, incluyendo una buena parada en el palo de los adversarios.

CONTESTACIONES A LOS DOBLES

Condiciones	Requisitos
<p>El doble a la apertura de uno o de dos a palo, consistirá:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Es afectuando a la primera oportunidad y 2. El compañero del doblante no ha declarado, doblado o efectuado un «paso» penal. <p><i>Nota:</i> Un doble de una apertura de tres o de 1 S. T. es siempre castigo.</p>	<p>Una mano bastante buena con un mínimo de 12 puntos conteniendo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Apoyo para cualquier palo no declarado. O 2. Un buen palo largo con ayuda de otro palo, preferentemente en un palo mayor no declarado. <p><i>Nota:</i> Un doble de un palo mayor siempre indica un fuerte interés por el otro palo mayor.</p>
<p><i>Pase de castigo.</i></p>	<p>Un pase penal a un doble del compañero puede ocasionalmente efectuarse cuando el compañero de quien dobla posee fuerza en el palo declarado por los contrarios (igual a tres bazas en triunfos) y considera existe una substancial ganancia multando a los contrarios.</p>
<p><i>Dobles a sin triunfos.</i></p>	<p>Un doble a una apertura de uno o de más sin triunfos es penal.</p>
<p><i>Dobles preventivos de aperturas.</i></p>	<p>Un doble de una apertura a palo de tres es considerado normalmente como un doble penal, pero en casos excepcionales puede el compañero usar de su buen juicio para quitarlo si considera hay ventaja en hacerlo por la fuerza que tiene, no por su <i>debilidad</i>.</p>

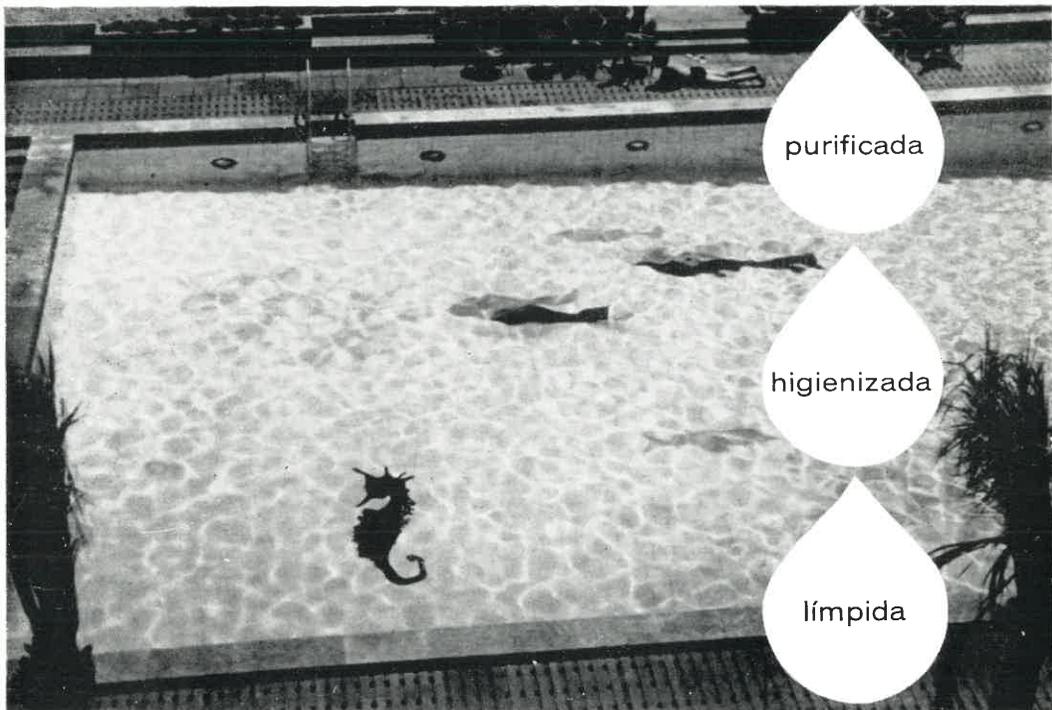
SOBREMARCAS FORCING

Sobremarcas	Requisitos
<p>Inmediata sobremarca en el palo de los adversarios: (N. E. S. O.) (1 ♠ 2 ♣) Es un cue bid convencional.</p>	<p>Indicación de gran fuerza, aproximándose a una apertura de dos o una apertura de 2 ♣. No indica fuerza en el palo de los adversarios, pero sí que se posee el as o un fallo. Ocasionalmente, puede efectuarse poseyendo un semifallo en el palo marcado por los adversarios. <i>Es incondicionalmente forcing para ir a manga.</i> La respuesta del compañero deberá ser igual que cuando se trata de un doble informativo.</p>
<p><i>Declaración de dos sin triunfo sobre un apertura de los contrarios de un sin triunfo.</i></p>	<p>Es una mano para obligar a declarar al compañero, ya que el doble a 1 S. T., es siempre penal. Una mano fuerte, pero desequilibrada, de una distribución excepcional. Forcing a manga. El respondiente declara como si se tratase de un doble, pidiendo palo.</p>



su piscina

con agua siempre ...



purificada

higienizada

límpida

... SIN CAMBIARLA!

Una instalación de sencillo emplazamiento y manejo, y de entrega inmediata, mantiene el agua límpida e higienizada indefinidamente.

Centenares de instalaciones efectuadas en:

PISCINAS PUBLICAS Y PARTICULARES

son nuestra mejor garantía.

DECANA EN ESPAÑA DE SU ESPECIALIDAD

PASA
tratamiento
general
de aguas
y flúidas

Consultas
y asesoramientos
sin compromiso

purificadores de Agua, sa.

BARCELONA - 7
Rbla. Cataluña, 68
Tel. 227 74 65

MADRID - 14
Montalbán, 13
Tel. 222 52 53

LOS JUEGOS DE SEGURIDAD

por ROGER TREZEL



EJEMPLO 19:

En materia de seguridad todo es relativamente fácil desde el momento que «estamos en estado de alerta».

Yo expongo una jugada, como sucede desde luego con numerosas otras parecidas, que si se hubiese realizado mal (y así me sucedió a mí hace muchos años), es porque existía una dificultad, aparente o no, que considero oportuno someter a vuestra consideración.

En posición Sur, llegué al contrato de 3 S. T. y yo jugaba bastante mal. He aquí las cuatro manos:

	♠ 7 6		
	♥ 8 4		
	♦ 7 6		
	♣ A K J 6 5 4 3		
♠ Q 5	N	♠ K J 4 3 2	
♥ Q J 10 9 7	O E	♥ 6 5 2	
♦ K 5	S	♦ Q J 4 3 2	
♣ Q 10 9 7	S	♣ —	
	♠ A 10 9 8		
	♥ A K 3		
	♦ A 10 9 8		
	♣ 8 2		

Oeste atacó su dama de corazones que yo tomé con el rey. Jugué luego tréboles, Oeste me engañó poniendo su 10. Puse la jota del muerto y Este efectuó un descarte. Hube de contentarme con tres bazas a ese palo, en lugar de 6 y perdí mi contrato de 3 S. T. por dos multas, habiendo podido efectuar 4 S. T.

Hubiera sido muy fácil después de tomar la primera baza haber puesto un pequeño trébol en el muerto. Si Este hubiese asistido a tréboles, es que este palo en el peor caso se hallaba distribuido 3-1 entre Este-Oeste y los dos últimos trébo-

les hubiesen caído sobre el as y el rey. Dada la situación de las cartas y de que Este se encontraba fallo, no había más que a la jugada siguiente de efectuar el impase a la dama de ese palo.

EJEMPLO 40:

La jugada siguiente, aunque muy clásica, produce siempre un cierto efecto cuando se acierta. Consiste en jugar una carta no firme, con la esperanza que sólo será tomada por el adversario del que no teme nada y a descartar una carta que ésta seguramente habría sido tomada por el adversario del cual teme usted un cruce de juego mortal. Es el más brillante de todos los ejemplos de «carta perdida sobre otra perdida».

Hace algunos años, en Juan-les-Pins, habíamos lanzado un reto, después de finalizar el torneo, a un equipo anglo-italiano, compuesto por Reese-Schapiro y Franco-Giovine. Nuestro equipo se hallaba compuesto por Christiane Martin-Koytchou y Jaïs y yo. El match se había terminado con 10 puntos a nuestro favor y nos sentíamos orgullosos.

El gran campeón inglés Terence Reese realizó una jugada magistral. Jugaba 5 corazones con las manos siguientes:

	♠ K J 9 5		
	♥ Q 8		
	♦ K J 9 8 7		
	♣ 9 5		
♠ A 10 4 3	N	♠ Q 8 7 6 2	
♥ A 3 2	O E	♥ 6	
♦ 10	S	♦ 6 5	
♣ K Q 6 3 2	S	♣ A J 10 8 4	
	♠ —		
	♥ K J 10 9 7 5 4		
	♦ A Q 4 3 2		
	♣ 7		

Ataqué del 10 de diamantes, dado que poseyendo los dos ases de los palos mayores, aún tenía tiempo de jugar tréboles. Además, de esta forma, si Jais tenía el as, le permitía así conservar una entrada para darle luego la mano y poder fallar un diamante.

Desgraciadamente, para mí, me enfrentaba contra un jugador extraordinario. Reese tras tomar mi diez de diamantes con el rey en el muerto, jugó seguidamente el rey de picos, Jais puso el 2 y Reese descartó su 7 de tréboles. Tomé del as y rejugué tréboles sin gran ilusión pero sin poder intentar otra jugada. Reese falló y no me dio más que el as de triunfos, cumpliendo así su contrato de 5 corazones.

Si el as de picos lo hubiese tenido Jais, era evidente que el plan de Reese habría fracasado, pero él se adjudicó de esta forma 50 % más de probabilidades de cumplir, ya que el adversario que fallase diamantes tenía siempre la posibilidad de dar la mano a su compañero con un trébol.

Si Reese hubiese jugado inmediatamente triunfo después de tomar la primera baza de diamantes, yo habría tomado de as y jugado la dama de tréboles, de manera a ocultar mi rey y obligar a tomar a Jais con su as en el caso de poseerlo. Entonces habría devuelto diamantes y el contrato estaba perdido.

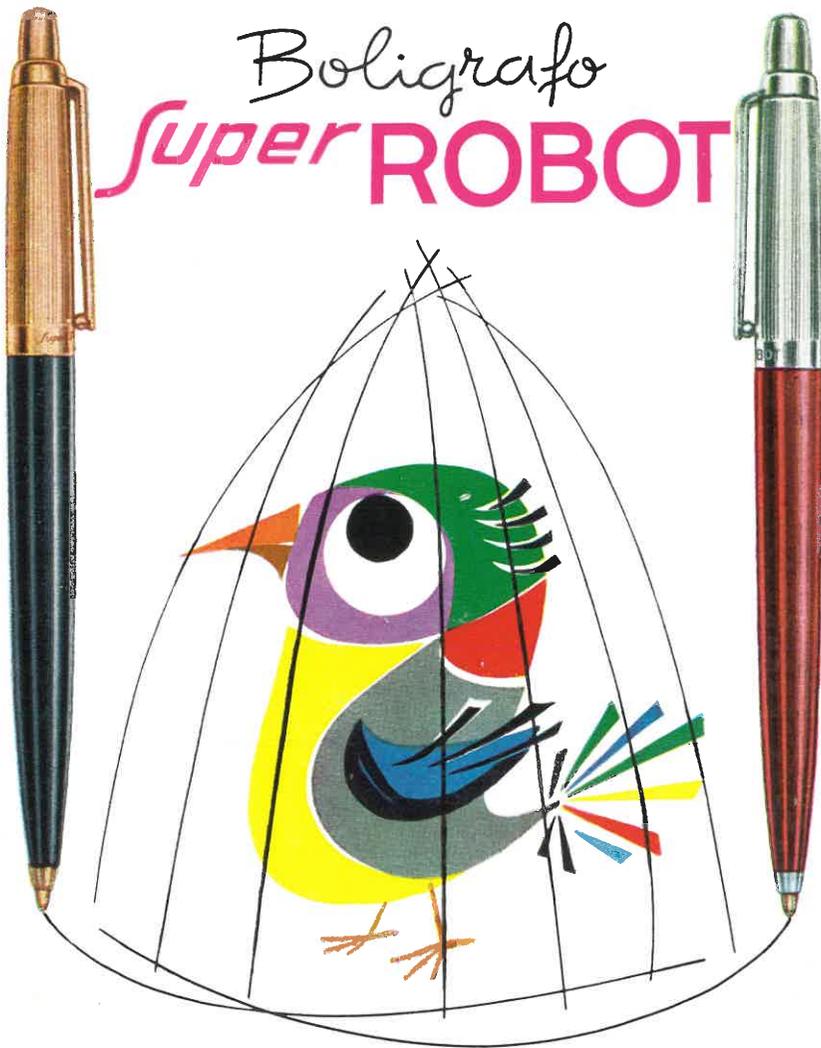
R. T.

Anúnciese en la revista

BRIDGE

Todos nuestros suscriptores son susceptibles de adquirir sus productos

Boligrafo *Super* ROBOT



DOMINGO RUBIET

● RECAMBIO ADAPTABLE AL BOLIGRAFO PARKER



Esquemas fundamentales de los «Squeezes» a palo

por JOSE M.^a EÇA DE QUEIROZ
(especial para la revista BRIDGE)



Los «squeezes» constituyen hoy en día una arma tan eficaz y necesaria para ser un buen jugador de bridge que proseguimos en este número con una serie de crónicas de nuestro eminente colaborador, J. M. Eça de Queiroz, en la que insiste sobre tan interesante tema.

N. de R.

Creo ha llegado el momento de comenzar el primer estudio concienzudo sobre el importante problema de los «squeezes». Hasta aquí sólo hemos publicado en una serie de artículos sus distintos postulados y unos pocos ejemplos prácticos. Aunque forzosamente existirán algunas repeticiones, las considero altamente beneficiosas porque estos trabajos no se hallan destinados a los grandes maestros que conocen a fondo hasta lo más difícil que tiene el bridge; los «squeezes», su preparación y su destrucción. Aunque no les perjudicaría «repararlos un poquito», estas crónicas van dirigidas especialmente a los profanos y novicios en la materia.

Como decíamos en nuestro primer número, la primera gran división de los «squeezes» es la siguiente:

«Squeezes» a sin triunfo:

Aquellos juegos donde no han triunfos o éstos carecen de capacidad para fallar. «Squeezes» a palo:

Los que poseen triunfos y se utiliza su capacidad de fallar.

Hemos expuesto también repetidas veces que los «squeezes» a palo poseen un mecanismo parecido al famoso «Criss-Cross» —que es como sabemos, uno de los «squeezes» simples en S. T. Recapitemos, por tanto el esquema fundamental de este último:

♠ J 3
♥ A
♣ 5



♥ K Q
♠ K Q

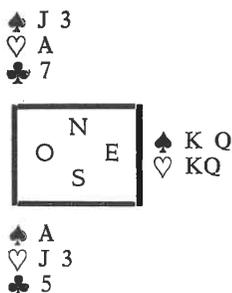
♠ A
♥ J 3
♣ 7

Sur juega el 7 de tréboles (carta escuizante) y Este queda escuizado. Si descarta un pico, Sur juega su as de ese palo, entra en el muerto con el as de corazones y la jota de picos es baza. Si Este descarta un corazón, Sur entra en el muerto con el as de corazones, vuelve a su mano con el as de picos y su jota de corazones es baza.

SIMPLES SUSTITUCIONES

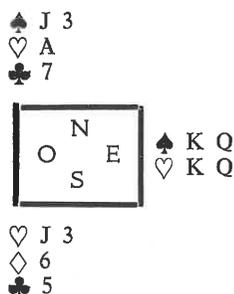
El esquema del «Criss-Cross» que hemos mostrado es operante contra ambos flancos. Si cambiamos las cartas altas de Este a Oeste, el «squeeze» funcionará de la misma manera. Esto resulta claro, porque en frente de la carta escuizante existe una carta cualquiera (que acostumbramos a llamar X) que sirve de «descarte automático». En nuestro diagrama «x» es el 5 de tréboles, pero, en realidad, podría ser un pico, un corazón, etc.

De otra parte, lo mismo da que la carta escuizante se encuentre en Norte como en Sur. El esquema, por tanto, podría ser el siguiente:



Norte juega el 7 de tréboles (carta escuizante) y Este se halla escuizado. Si fuese Oeste quien tuviese las mismas altas cartas el resultado sería el mismo como ya hemos demostrado.

Vamos ahora a poner que el contrato se juega a diamantes (gran slam a diamantes, por ejemplo) y utilizando el segundo esquema presentado sustituimos el as de picos por un triunfo:



Norte juega el 7 de tréboles y Este queda escuizado: si descarta un corazón, Norte juega el as de ese palo, entra en Sur fallando un pico y efectúa la baza de la jota de corazones. Si Este descarta un pico, Norte juega el 3 de ese palo, que falla, entra en Norte con el as de corazones y efectúa la baza de la jota de picos.

Como vemos se trata de un esquema de un «squeeze» a palo, ya que existe un triunfo, que una vez iniciado el «squeeze», utiliza su facultad de fallar.

En resumen; se trata de un «Criss-Cross», en el que uno de los ases fue sustituido por un triunfo.

TERMINOLOGIA

¿Cómo podremos expresarnos apropiadamente sin poseer el vocabulario apropiado? Así que aunque nos dificulte tenemos que aprendernos dos o tres palabras nuevas.

Tenemos, en primer lugar, un conjunto de cartas de corazones (y también de picos, en el Criss-Cross):



Si la jota estuviese en Norte, en lugar de Sur, el conjunto nos sería familiar y representaría una vulgar «amenaza comunicante». En el caso de Norte tener además una carta pequeña (A 5-J 3, por ejemplo), este conjunto se denominaría «amenaza repartida» —lo que ya hemos aprendido cuando estudiamos los «squeezes» en posición izquierda. Tal como aparece en el Criss-Cross, el conjunto se llama «amenaza bloqueada». Tenemos que subrayar esto muy especialmente, aunque ya lo hayamos estudiado en nuestras anteriores crónicas.

Ahora viene la novedad:



Siendo el triunfo diamantes, este conjunto se llama «amenaza de corte». Esto se comprende fácilmente; imaginando K Q de picos en la mano del adversario que ha de ser esquizado y después de fallar el 3 de picos (si el adversario descartó de este palo), la jota alcanza el valor más alto en su palo. En nuestro esquema (en que Este será el escuizado) poco importa si Oeste tiene o no una carta más alta de picos, pues la jota seguirá siendo la mayor. Esto sucede tanto en los esquemas del Criss-Cross (como cuando situábamos el as de picos en Sur) así como también en el esquema a palo (con el 6 de triunfo en Sur). Esto parece indicar que el indicado «squeeze» no tiene ventaja alguna sobre el Criss-Cross.

Esta afirmación es errónea. Primero, Sur puede no haber tenido nunca el as de picos —lo que le imposibilita para llegar a un Criss-Cross. Una vez afirmado esto mismo, si Sur posee el as de picos y puede optar por cualquiera de los dos «squeezes», muchas veces tiene una gran ventaja en escoger el «squeeze» a palo.

(Continuará.)

J. M. E. de Q.



En todas las ocasiones realce
su personalidad luciendo

PERLAS MAJORICA

En cualquiera de sus tres tonalidades: blanco, azulado, crema rosa o negro. No se distinguen de las verdaderas. De venta en Agencias Oficiales.

Exija el Certificado de Garantía y la etiqueta con el número de fabricación.

Impresiones sobre los campeonatos del mundo de 1963



por GIORGIO BELLADONA
(Exclusivo para la revista BRIDGE)

El campeón del mundo, Giorgio Belladona, quizás el jugador más combativo y mejor del famoso equipo Azul italiano, publica su primera crónica en nuestra revista, con lo cual completamos el cuadro de los mejores jugadores y técnicos mundiales que honran estas columnas asiduamente desde nuestro primer número.

N. de R.

En Saint-Vicent este año rondaba en nuestro alrededor el aspecto de la derrota. El año pasado, en realidad, estuvimos jugando mal, pero nos dábamos cuenta que era suficiente mejorar nuestro rendimiento para recuperar la desventaja y vencer...

Este año, en cambio, jugando un buen bridge no lográbamos recuperar los puntos perdidos y era, por tanto, lógico que nos sintiésemos inclinados al pesimismo.

Habíamos llegado a Saint-Vicent verdaderamente bien preparados, pero atosigados por un instintivo terror hacia el equipo de Francia, aureoleado con su última brillante actuación internacional y con cierto temor también hacia el equipo de los Estados Unidos, al cual Stayman les había hecho mejorar mucho su juego.

Pero Francia concentraba en sí toda la expectación. De una parte estaba demasiado reciente el recuerdo de Beirut para poder suponer que esta precedente actuación suya, había sido debido exclusiva-

mente a un pasajero máximo de su forma. Entonces demostró una neta e indiscutible superioridad y sin estar completo el equipo Azul era posible que nos encontrásemos con una derrota.

Los Estados Unidos constituyó, en cambio, una sorpresa, especialmente para mí. No puedo juzgar la pareja Nail-Jacoby por no haberme enfrentado nunca contra ella, pero Shenken-Leventritt fueron siempre la espina clavada en el flanco de los italianos con su nuevo sistema de subasta tendenciosamente napolitana.

Contra Jordan-Robinson yo he, prácticamente, jugado todo el tiempo. Son dos jóvenes leones y reconozco con franqueza que prefiero admirar sus perfiles en fotografía que no en una mesa de bridge. Y mi única esperanza de encontrarles de nuevo, es que sea solamente en una gira turística y formulo el pronóstico de que Italia no volverá a ganar a la selección americana en un campeonato del mundo.

Del equipo italiano el mejor de todos fue Perroux, capitán, no jugador. Este

año no ha logrado repetir sus pasadas tranquilas actuaciones. Antes de comenzar a jugarse las últimas 48 manos sufrió una crisis cardíaca. Nos recibió extendido sobre su lecho, con un médico que le administraba cardiazol:

—¡Buena suerte! —nos dijo con voz apagada.

Acabábamos apenas de marcharnos cuando saltó del lecho para correr a la sala del Bridgerama. Lógicamente, la preocupación del daño que podía producirle nuestra derrota hizo que todos multiplicásemos nuestros esfuerzos y mejor rendimiento. Y esto fue a costa de nuestra propia salud, pues recuerdo que en la última mano, Pabis-Ticci, un hombre más bien agraciado y robusto, se ponía cada vez más pálido y le corría el sudor por la frente hasta la nariz y de allí caía so-

bre las mismas cartas. Al final del encuentro hube de llevarle en mis brazos a una butaca y hacerle reaccionar. ¡Pobre Camilo! Sentía tanta responsabilidad por ser el sustituto del gran Avarelli que se encontraba deshecho. Pero tuvo la satisfacción de haber jugado perfectamente y de haber vencido.

Es inútil hablar de mi actuación. Diré solamente que no creo haber suficientemente aprendido el «doble penal». El año pasado, en Nueva York, doblé a 6 diamantes y recibí un antipático «redoble» y me cumplieron el juego. Este año en la primera mano, me tentó doblar a 5 diamantes. Recordando lo sucedido el año anterior me contuve y luego me sentí feliz salvo en dos o tres ocasiones.

GIORGIO BELLADONA



El presidente del Real Club Tenis Turó, con el Sr. Cónsul General de la Argentina en Barcelona y su esposa, rodeados por el equipo argentino, y el Sr. Palmitjavila, capitán del equipo español.



El match Argentina - España

por REMEMBER

En los salones del Real Club de Tenis Turó de Barcelona, se celebró tan importante prueba a la que asistieron numerosos aficionados que admiraron la pericia, amabilidad y gran corrección con que actuaron todos los componentes del equipo argentino.

Se hallaba integrado éste por las siguientes parejas:

1. Egisto Rocchi — Ricardo Calvente
2. Marcos Santamarina — Luis Attagile
3. Alfredo Saravia — Luis Schenone

Capitán, no jugador, Guillermo Malbran.

El equipo español, era el siguiente:

1. Rafael Bufill — Antonio de Togores
2. Antonio Cabot — Evelio Puig Doria
3. Julia Gultresa — Eugenio Massó

Capitán no jugador: Domingo Palmitjavila.

Se jugaron 108 manos en tres jornadas consecutivas. Resultados:

<i>Argentina</i>	110	puntos	de	match	<i>España</i>	46	puntos	de	match
»	122	»	»	»	»	82	»	»	»
»	87	»	»	»	»	97	»	»	»

De forma que Argentina venció a España por un total de 94 puntos de match.

Primer día: La pareja Egisto Rocchi-Ricardo Calvente jugó todo el tiempo admirablemente, en la sala abierta. Rocchi, es un jugador de indiscutible talla internacional. Sus marcas y carteo son perfectos y juega con absoluto dominio de sus nervios y realiza lo más difícil que hay en el bridge; «hacer fácil el juego al compañero», efectuando un juego sencillo, natural, con la debida agresividad, pero sin «arriesgar» nunca indebidamente. Es para mí el número uno del equipo. Calvente, es algo más impulsivo, pero aunque se adivinan sus nervios los domina perfectamente y le vi, quizás, el carteo más bonito de todo el encuentro en 3 S. T. que logró cumplir. La contra de ambos es perfecta. Sus llamadas o indicaciones indirectas jamás fallan. No les vi perder ninguna manga posible. Resumen, una pareja de alta calidad.

Marcos Santamarina y Luis Attagile me causaron también una excelente impresión. Tienen ambos un juego parecido: agresivo, certero. El carteo y la subasta muy buenos. Juegan con gran calma y cordialidad entre ellos. Su contra, que es perfecta, demuestra la admirable compenetración que les une. Es una pareja joven, actualmente de gran valor, y que puede dar mucho que hacer a cualquier pareja de categoría mundial, principalmente por su homogeneidad. Además, estoy seguro tienen ante ellos un pronto y gran porvenir dentro de las cimas más altas del bridge mundial.

Alfredo Saravia y Luis Shenone son los dos jugadores veteranos del equipo. Ambos juegan muy bien, aunque con estilos distintos. Poseen las altas cualidades de la experiencia, pero quizá carecen de la agresividad de los jóvenes. Aunque, no obstante, Saravia efectuó una escalofriante pero oportuna apertura de «barrage» de 3 corazones con la siguiente mano:

A J x x
J x x x x x
x x
x

Tuvo una sola multa, pero en la sala abierta sus compañeros jugaron 3 S. T. y efectuaron 5 S. T. Esta sola marca les valió a su equipo numerosos puntos. Y es que «el diablo sabe más por viejo que por diablo».

El capitán del equipo argentino, Guillermo Malbrán, brillante cronista de bridge del gran diario *La Prensa*, de Buenos Aires, es, además, un excelente jugador y un gran técnico que cuenta con numerosos alumnos en su país. Su amabilidad y corrección, así como la de todos los componentes del equipo argentino, han dejado una gratísima impresión en España.

La vispera de marcharse efectué varias preguntas a Malbrán y a sus compañeros que me fueron contestadas indistintamente por unos y otros:

—¿Qué impresión les ha producido el equipo español?

—Tienen garra y talento natural. Lo que precisan es alternar con más frecuencia con otros buenos jugadores. Se hallan acostumbrados a la contra fácil y al remate flojo. Se les nota falta de experiencia en torneos internacionales.

—Y son algo nerviosillos —añadió por último uno de los presentes.

—¡Pero qué gran simpatía tienen todos ellos y qué correctos son!

Antes de despedirme insistieron todos ellos en lo agradable que había sido su estancia en Barcelona y en la espléndida cena que les ofreció la noche anterior el equipo español.

—Acá nos sentimos como en nuestra misma patria —exclamaron varios de ellos al estrechar mi mano. Y yo les respondí:

—Es que para un argentino su patria también es España.

REMEMBER

Los campeonatos del mundo de Bridge



El equipo Argentino

En Saint-Vincent, un pintoresco pueblo situado en el valle de Aosta, conocido por la Riviera de los Alpes, se han celebrado brillantemente los Campeonatos del Mundo, donde concurrían los tres equipos clasificados para intervenir: Francia, por Europa; los Estados Unidos (que incluían también Canadá y Méjico) y, por Sudamérica, Argentina, además de Italia, que, como ganadores del preciado trofeo el año anterior, les correspondía por derecho propio disputar la máxima prueba mundial de bridge.

* * *

El triunfo de Italia por 19 M. P. sobre su gran rival los Estados Unidos, que fueron todo el tiempo delante de ellos, puede decirse que lo decidió una sola mano de las 192 jugada entre ellos.

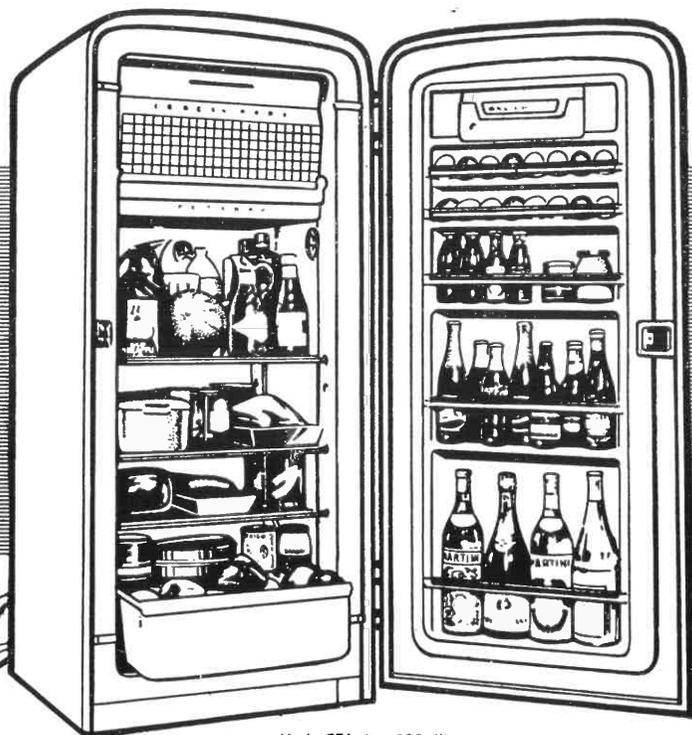
He aquí el juego completo:

♠ 8 3 2	N	♠ K 9 7 4
♥ 9	O	♥ 10 8 6
♦ A 6 5 2	E	♦ K J 10 7 3
♣ 10 9 5 4 3	S	♣ 7
♠ A		♠ A
♥ K Q 7 4		♥ K Q 7 4
♦ Q 9 8 4		♦ Q 9 8 4
♣ K J 6 2		♣ K J 6 2



vision

**POR SU TAMAÑO
MUCHA MAS
CAPACIDAD**



Mod. 771 b. 280 litros

refrigerador
frisan

**VENTAJAS
UNICAS
FRISAN**

- CALIDAD** que le garantiza una construcción perfecta de cabina y motor únicos en el mercado español.
- INTERIOR DE ACERO ESMALTADO AL FUEGO** que le asegura una duración indefinida.
- SIN AVERIAS** por estar calculado para la tensión y voltaje español.
- MAYOR CAPACIDAD** por el espacio que ocupa, tiene mucha más cabida.

22 AÑOS DE INCONDICIONAL SERVICIO EN HOGARES ESPAÑOLES

Sala cerrada

Bridgerama

E - O Rocchi-Calvente

E - O Belladonna-D'Alelio

N - S Chiaradia-Garozzo

N - S Saravia-Attaguile

N	E	S	O
—	1 ♥	—	1 ♠
2 ♣	2 ♠	—	4 ♠

N	E	S	O
3 ♣	3 ♥	4 ♣	4 ♥
5 ♣	—	—	x

Ataque: A ♣

Ataque: K ♥

Hicieron 11 bazas

Hicieron 11 bazas

E - O+650

N - S+750

16 I M P para Argentina

La declaración de 4 tréboles no permitió a D'Alelio a salir de picos.

ITALIA - ESTADOS UNIDOS

Mano 65

♠ 7 6 5 3
♥ J 7 2
♦ J 4
♣ K J 10 8

♠ K 9 4 2	N O E S	♠ A Q
♥ A Q 4		♥ 10 3
♦ A Q 10 3		♦ K 9 8 7 6 5 2
♣ A 6		♣ 5 2

♠ J 10 8
♥ K 9 8 6 5
♦ —
♣ Q 9 7 4 3

Sala cerrada

Bridgerama

N - S Estados Unidos

E - O Italia

N - S Jordan - Robinson

N - S Forquet Garozzo

E - O Belladonna - Ticci

E - O Nail - Jacoby

N	E	S	O
—	1 ♦	1 ♥	2 S.T.
—	3 ♦	—	4 S.T.
—	5 ♦	—	5 S.T.
—	6 ♦	—	7 ♦
—	—	—	—

N	E	S	O
—	—	—	1 ♦
—	3 ♦	—	3 ♥
—	3 ♠	—	4 ♥
—	4 S.T.	—	5 ♠
—	5 S.T.	—	6 ♦
E-0+940			

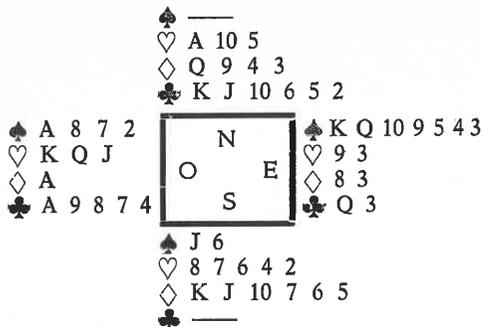
E - O+1440 13 bazas

Total: 11 I M P a favor de Italia

Belladonna, sin necesidad de hacer el impase a corazones, realiza magistralmente 7 diamantes, ya que J 10 de picos están en tercera. En la otra sala Jacoby y Nail se quedaron en 6 diamantes.

ITALIA - ESTADOS UNIDOS

(Ultimo dia)



Norte-Sur no vulnerables. Este dador.

ESTE (Chiaradia)	SUR (Leventritt)	OESTE (Forquet)	NORTE (Schenken)
2 ♠	—	3 ♣	doblo
4 ♠	5 ♦	—	—
doblo	5 ♥	doblo	—

Antes de que Schenken doblase, Chiaradia había declarado 3 picos sin que le correspondiese hablar. Con las nuevas reglas, cuando Schenken dobló, Este podía efectuar cualquier declaración, pero Oeste tenía que pasar por una vuelta. Este, por lo tanto, saltó a 4 picos. Sur declaró 5 diamantes. Oeste pasó obligatoriamente y Norte pasó. Este, entonces, dobló, más que nada para permitir a su compañero pudiese declarar, pero Sur declaró 5 corazones.

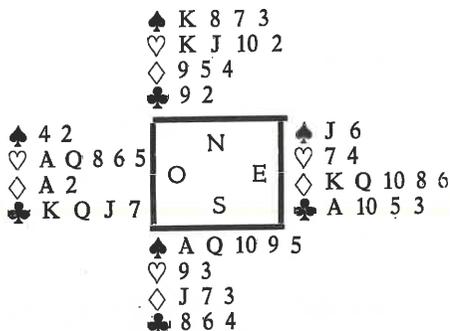
La salida del rey de corazones hubiera hecho caer 3 multas, o sea, 800 puntos, pero Oeste atacó del as de picos. Falló en el muerto y jugó diamantes para el as de Oeste. Oeste jugó rey de corazones. Al ganar en el muerto, Sur pudo volver a su mano con un fallo a tréboles, fallando un pico y luego un diamante para su valet. Hubiera perdido sólo una baza, 200 puntos, pero se arriesgó a perder 1.400 puntos si hubiesen tenido cuatro triunfos en contra suya o si el fallo a diamantes hubiese estado en la mano corta en triunfos. Así que, resumiendo, perdió 2 multas 500 puntos para Italia.

En la otra sala Robinson y Jordan, con la mano de Este-Oeste, fueron a un pequeño slam muy normal. Este abrió de 3 picos y Oeste 6 picos. Sur (Ticci) salió de un corazón, que ganó Norte con el as y al jugar Belladonna trébol, Sur falló y puso una multa. Total, 550 puntos para Italia.

ARGENTINA - ESTADOS UNIDOS

Mano 99

N - S Estados Unidos



Nadie vulnerable. Sur dador.

SUR (Forquet)	OESTE (Nail)	NORTE (Garozzo)	ESTE (Jacoby)
1 ♡	—	2 ♣	—
2 ♡	—	2 ♠	—
3 S. T.	—	4 ♡	—
4 ♠	—	4 S. T.	—
5 ◇	—	6 ♣	—
6 ♡			

Ataque 7 de picos.

Sur ganó el pico con su rey, jugó A K de tréboles, jugó corazón para su as, luego falló su pequeño trébol y volvió a su mano con el as de diamantes, negándose a efectuar impase. Trestriumfos más jugados y sólo hizo 6 porque ningún jugador tenía 4 picos y el rey de diamantes.

En la otra mesa Leventritt y Schenken se pararon a 3 S. T. y Schenken hizo 5 S. T. La diferencia de 520 puntos valió 11 I M P a Italia.

* * *

Los campeonatos del mundo se han celebrado este año en el Gran Hotel Billia de Saint Vincent, situado en el pintoresco y bello valle de Aosta, conocido como la Riviera de los Alpes.

El día de mi llegada a Saint Vincent, antes de comenzar la cuarta ronda de los Campeonatos Mundiales, la situación de los respectivos equipos era la siguiente:

Italia, 110 I M P, contra Estados Unidos, 150 I M P (Internacional match puntos).

Italia, 180 I M P, contra Francia, 44 I M P.

Italia, 186 I M P, contra Argentina, 102 I M P.

Estados Unidos, 177 I M P contra Francia, 109 I M P.

Estados Unidos, 199 I M P contra Argentina, 147 I M P

Francia, 169 I M P contra Argentina, 146 I M P

Resultado: En primera posición se encontraba Estados Unidos que ganaba a Italia por 40 I M P, a Francia por 68 I M P, y a Argentina por 52 I M P.

En segunda posición, Italia que ganaba a Francia por 136 I M P, y a Argentina por 84 I M P.

En tercera posición se hallaban en un plano de igualdad Francia y Argentina, ya que aunque la primera ganaba a la segunda sólo por 16 I M P, Francia perdía con Italia 136 I M P y con Estados Unidos por 68 I M P y, en cambio, Argentina perdía contra Estados Unidos por 52 I M P y contra Italia por 84 I M P.

Así que en horizonte bridgístico parecía vislumbrarse la victoria probable de Estados Unidos contra Italia y una reñida lucha entre Francia y Argentina para ocupar los dos últimos puestos.

* * *

Me presentaron a Belladonna, el simpático y gran jugador italiano, uno de los pilares del famoso equipo azul. Lo encontré algo nervioso, desconcertado.



Él equipo de Francia

—¿Cuáles son sus pronósticos sobre el resultado? —me atrevía a interrogarle amparado en mi distintivo de periodista que ostentaba sobre mi solapa.

—Nosotros que considerábamos nuestro enemigo número uno al equipo francés, resulta que hasta ahora lo hemos vencido con gran facilidad. En cambio, los americanos van en cabeza y me temo nos arrebaten la Copa que desde hace cinco años la conserva Italia.

—Me sorprende su pesimismo. La diferencia que les llevan no es excesiva y faltan aún muchas manos por jugar contra ellos.

—No es pesimismo, es realismo. El actual equipo americano es, con gran diferencia, el mejor de todos los años pasados.

—¿Por qué?

—Su carteo siempre fue excelente, pero ahora han mejorado su punto flaco; la subasta y, además, son más combativos.

—¿Y qué me dice del equipo francés?

—Es muy fuerte, pero no está en forma y no ha tenido suerte.

—¿Y los argentinos?

—Cada año progresan más. Llegarán a ser pronto temibles adversarios.

—Gracias Belladonna, en nombre de «Blanco y Negro» y de la revista BRIDGE. ¿Le agradecería colaborar en nuestra revista?

—Sí. Mucho. Es magnífica.

—Pues ya espero su próxima crónica.

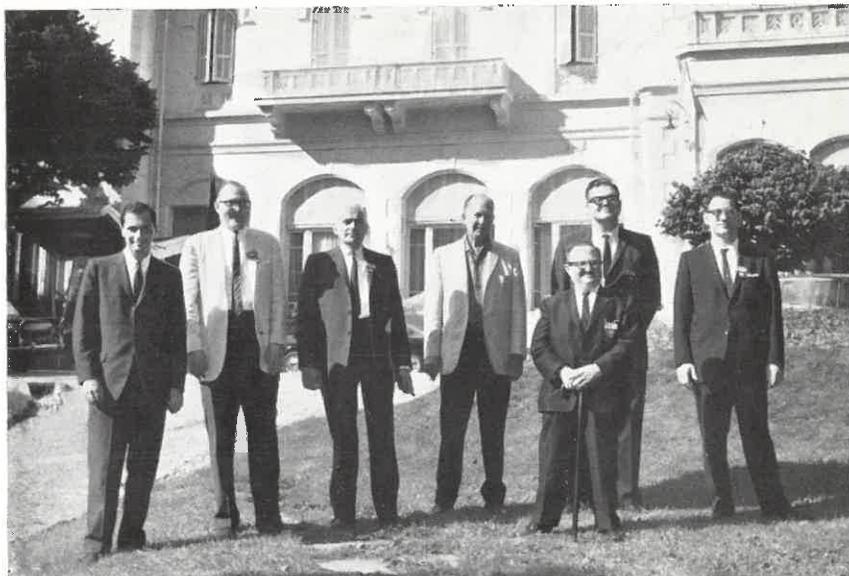
* * *

John Gerber, es el capitán del equipo americano, a quienes todos atribuyen el mérito de los progresos que han realizado. Es, además, un gran jugador y el inventor de los 4 tréboles Gerber (petición de ases).

—¿Cree que ganarán?

—No me agrada profetizar. Lo único de cierto es que se enfrentan tres parejas excelentes contra otras tres de categoría similar.

—¿Considera que se puede vencer a los italianos y a los franceses desconociendo sus sistema?



El equipo de los Estados Unidos

—No. Es preciso conocerlos a fondo porque así se interfiere en sus marcas y se destruye la comunicación de la subasta de los italianos y franceses. Es preciso ganar no por esperar hagan faltas los demás.

—¿Así que su equipo conoce esos sistemas perfectamente?

—Sí. Antes de venir aquí organicé tres equipos. Uno de Canadá, otro de Filadelfia y el tercero de Nueva York. Los primeros jugaban el sistema italiano, los segundos el francés y los últimos el nuestro.

—¡Bravo! Fue una excelente idea.

—Lo único que me preocupa es que los americanos no son buenos en la petición de slams. Esa es la gran fuerza de Italia. Lo demás depende de los nervios de cada jugador.

—¿Y cómo remediar eso?

—Yo los estudio como si fuesen sujetos de experiencias de laboratorio. Conozco sus caracteres, sus reacciones íntimas. Por un gesto suyo, su forma de mirar o mover sus manos adivino su estado mental y moral y al menor fallo, sustituyo a un jugador por otro. También es importante observar si unos juegan mejor en sala *cerrada* o en sala *abierta*. Y hasta si hay un adversario contra el que juegan peor que otro.

—Míster Gerber, es usted un gran capitán y considero merece ganar su equipo, aunque sólo sea por la magnífica labor que ha realizado con ellos. Y ahora hableme de su famosa invención los 4 *tréboles Gerber* —petición de ases.

—He publicado un pequeño libro con explicaciones y algunas innovaciones.

—¿Se ha vendido bien?

—Veinticinco mil ejemplares.

—¡Cómo le envidio! ¿Qué innovaciones son ésas?

—Le pondré un ejemplo: 1 corazones, 2 corazones, 4 *tréboles* (petición de ases). 1 corazones, 3 corazones 4 *tréboles* indica el as de tréboles.

—¡Gracias, míster Gerber! ¡Nuevas complicaciones para mis lectores!



El equipo Italiano campeón del mundo

Conversé unos instantes con Guillermo Malbrán, el capitán del equipo argentino y enviado especial del gran diario de Buenos Aires, «La Prensa».

—¿Cómo se presenta el campeonato? —le interrogué.

—Nuestro equipo no está jugando bien. Efectúa deficientes jugadas que no son habituales en ellos.

—Es que son muy fuertes los contrarios.

—Sí, y no me sorprendería, ni me disgustaría que nos ganasen por la excelencia de su juego, pero no por errores inconcebibles.

—¿Quién flaquea más en su equipo?

—La pareja Santamarina-Attagile. Sobre todo, el primero de ellos.

—Con Francia sólo pierden por 18 I M P.

—Es cierto y ahí fundamos nuestras principales esperanzas.

—¿Y qué le parece la actuación italiana?

—Creo que la combinación de los dos tercetos es un error. La ausencia de Avarelli, que es la pareja habitual de Belladonna les resta fuerza. La mejor pareja italiana es Forquet-Garozzo y Belladonna lucha magníficamente como un toro.

—¿Y los americanos?

—Mucho mejor que el equipo del año pasado. Se lo deben a su gran capitán John Gerber, que como Perroux con los italianos son los artífices de su máximo rendimiento.

* * *

Transcurrieron varios días. La víspera del encuentro definitivo entre los dos posibles ganadores, Estados Unidos e Italia, le entregué a mi nuevo gran amigo, Charles H. Goren, con el que almorzaba y comía diariamente, un cuestionario escrito en forma de interviú.

—Son muy interesantes sus preguntas, pero las contestaré por escrito cuando cesen mis vacaciones.

—¿Quién cree que ganará?

—*Wait and see* (espere y vea) —me respondió con su habitual sonrisa y su peculiar simpatía.

Charles H. Goren, como no ignoran la mayoría de mis lectores se halla considerado el número uno mundial como técnico de bridge, aparte de que es también uno de los mejores jugadores que existen.

Desde el primer número de la revista BRIDGE ha venido publicando regularmente una magnífica crónica desde Nueva York. Sus numerosos libros editados en Estados Unidos se venden por millones de ejemplares. Su sistema y métodos para jugar al bridge se divulgan en su país en cada uno de sus Estados por sus innumerables colaboradores y adeptos. En Iberoamérica sus enseñanzas son seguidas por un 90 % de los que practican tan bello juego.

Ese mismo día conversé con la bellísima Mme. Ansay, sentada junto al presidente de la Federación Internacional de Bridge, barón de Nexón.

—¿Pero qué le ocurre al equipo francés?

—Hasta ayer jueves nuestra gran pareja Ghestem-Bacherich no dio su máximo rendimiento. En cuanto a Desrousseau-Therón, nuestra otra gran pareja, están jugando con mala suerte, desconcertados y sin compenetración alguna. Son Tintner-Stetten, los que juegan en su forma habitual y producen mejor resultado.

Al irme a retirar a dormir coincidí con el capitán del equipo argentino que mostraba cansancio y disgusto.

—¿Qué le sucede?

—Nuestra pareja Santamarina-Attagile no se entendían en absoluto y he tenido que desintegrarla. Attagile jugará alternativamente con Saravia y She-none.

—No se preocupe demasiado. A los franceses les ocurre algo parecido.

* * *

El sábado, a las 13,30, en la gran sala donde se hallaba instalado uno de los bridgeramas, tomé asiento en la tribuna de la prensa entre Charles H. Goren y la encantadora Mrs. Florence Osborn, una de las mejores jugadoras de Estados Unidos y enviada especial del «New York Herald Tribune». Todo el amplio salón con sillas pegadas unas a otras se encontraba absolutamente lleno con personas de pie en los pasillos laterales. Era la contienda decisiva entre los Estados Unidos e Italia. Los primeros llevaban una ventaja de 20 *I M P* sobre los segundos y había que jugar la última serie de tres veces 16 manos con los intervalos correspondientes.

En las dos primeras manos los americanos, en lugar de haber podido ganar 15 *I M P*, perdieron 15 *I M P*, lo que representa una pérdida de 30 *I M P*. Fue Leventritt, que jugaba con Schenken y eran considerados como la mejor pareja americana, quien tuvo dos consecutivas malas inspiraciones, o sea, en términos más contundentes quien efectuó dos jugadas deficientes ante los ojos asombrados de todos los espectadores. Fue entonces cuando el capitán del equipo americano, Gerber, sustituyó a Leventritt por Nail. Yo entonces presentí que los Estados Unidos perderían, pues me vino a la memoria que «en plena batalla no es posible cambiar de caballo». Además, se observaba que los italianos se hallaban en un gran día acompañados por la suerte, factor primordial casi siempre, como exponía al principio de esta crónica y vengo sosteniendo siempre en las columnas de «Blanco y Negro».

Mis conclusiones finales son que lo mismo pudo ganar Italia que Estados Unidos y que a lo largo de numerosísimas sesiones vi jugar desconcertados y mal a los jugadores del mundo. Esto es un consuelo y aliciente para cuantos juegan al bridge y se desaniman por desaciertos o malas inspiraciones. ¿Cómo es posible que jugadores como Desrousseau, Theron, Ghesten, Bacherich, Chiaradia y Leventritt puedan cometer errores de gran calibre, sobre todo, este último en el momento decisivo cuando jugó todo el tiempo perfectamente? No hay duda que la principal razón son el cansancio y los nervios.

vision s. a.

ningún
verano
más
sin

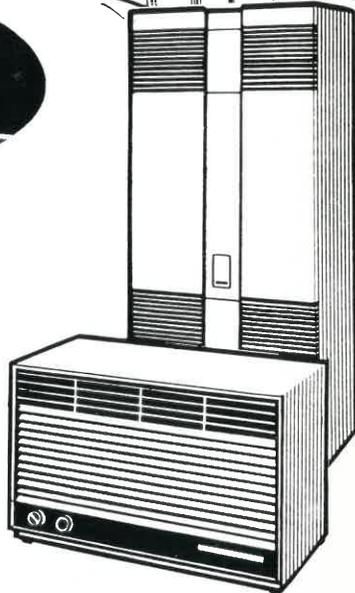


Carrier

Adquiera ahora de importación de E.E.U.U. el mejor acondicionador de aire mundial, y disfrute de un verano con un clima confortable, agradablemente refrigerado y totalmente deshumidificado.

PERFECTA CLIMATIZACION - RENOVACION DEL AMBIENTE
DESHUMIDIFICACION TOTAL - FACIL INSTALACION Y MANEJO
MINIMO CONSUMO EN:

OFICINAS - HOTELES - BARES - RESTAURANTES
CINES - BANCOS Y SALAS DE FIESTA



AUTO-ELECTRICIDAD, S.A.

He aquí la formación de los cuatro equipos:

ARGENTINA:

Guillermo Malbran
Luis Attaguile
Ricardo Calvente
Egisto Rocchi
Marcos Santamarina
Alfredo Saravia
Luis A. Schenone

FRANCIA:

Robert de Nexon
René Bacherich
Gerard Desrousseaux
Pierre Ghestem
Sacques Stetten
Georges Theron
León Tintner

ESTADOS UNIDOS:

John Gerber
James Jacoby
Robert Jordan
Peter Leventritt
Robert Nail
Arthur Guy Robinson
Howard Schenken

ITALIA:

Carl' Alberto Perroux
Giorgio Belladonna
Eugenio Chiaradia
Mimmo D'Alelio
Benito Garozzo
Camilo Pabis-Ticci
G. Forquet.

La organización técnica de los Campeonatos del Mundo fue perfecta y todos los asistentes recibieron múltiples atenciones de los dirigentes entre los que destacaba, Federico Rosa, Secretario general de la Federación Italiana de Bridge y Eric Jannesten, Secretario de la Internacional Asociación de Prensa de Bridge.

En el banquete de gala que ofrecieron a todos los asistentes a los campeonatos en los magníficos salones del Gran Casino, cuando el barón de Nexon repartió los trofeos, el capitán del equipo italiano, Comendador Perroux, dijo:

«Estas copas que ganamos propongo que mis jugadores las ofrezcan a sus rivales los americanos, pues desde hace seis años que ganamos consecutivamente el Campeonato del Mundo, es la primera vez que nos hemos enfrentado contra un equipo que ha podido vencernos.»

Bello gesto. Honrar a los vencidos que como dijo muy bien Perroux pudieron muy bien haber resultado vencedores.

XV CAMPEONATO DE EUROPA

Del 19 de julio hasta el 1 de agosto se han celebrado en Baden-Baden los XV Campeonatos de Europa.

El historial de estos campeonatos que empezaron a jugarse en 1948 en Copenhagen, es el siguiente:

COPENHAGEN, 1948
Campeón: INGLATERRA

PARIS, 1949
Campeón: INGLATERRA

BRIGHTON, 1950
Campeón: INGLATERRA

VENECIA, 1951
Campeón: ITALIA

DUBLIN, 1952
Campeón: SUECIA

HELSINKI, 1953
Campeón: FRANCIA

MONTREUX, 1954
Campeón: INGLATERRA

AMSTERDAM, 1955
Campeón: FRANCIA

STOCKOLM, 1956
Campeón: ITALIA

VIENA, 1957
Campeón: ITALIA

OSLO, 1958
Campeón: ITALIA

PALERMO, 1959
Campeón: ITALIA

TORQUAY, 1961
Campeón: INGLATERRA

BEIRUT, 1962
Campeón: FRANCIA

* * *

Este año se ha batido el récord de participantes ya que 18 países europeos han asistido en el campeonato abierto y 15 equipos en el de damas. La clasificación final en ambos campeonatos ha sido la siguiente:

CAMPEONATO ABIERTO

<i>Países</i>	<i>Puntos de victoria</i>
1. Inglaterra... ..	100
2. Italia	84
3. Polonia	70

4. Finlandia	60
5. Francia	59
6. Suiza	59
7. Bélgica	49
8. Suecia	46
9. Irlanda	44
10. Noruega	43
11. Islandia	42
12. España	41
13. Dinamarca	39
14. Alemania	38
15. Austria... ..	38
16. Holanda	36
17. Líbano... ..	35
18. Egipto... ..	31

CAMPEONATO FEMENINO

1. Inglaterra... ..	85
2. Francia	73
3. Dinamarca	62
4. Egipto	54
5. Bélgica	54
6. Noruega	53
7. Suecia	51
8. Suiza	51
9. Irlanda... ..	49
10. España	41
11. Holanda	39
12. Alemania	37
13. Líbano... ..	34
14. Austria	28
15. Finlandia	9

* * *

España que ha participado en el Campeonato de Europa por sexta vez se ha clasificado en un discreto doceavo lugar. Aparte del año pasado en Beirut éste ha sido el año en que se han dejado más equipos atrás. El equipo español ha tenido al alcance de la mano un fácil séptimo lugar, esto sin esforzarse ni jugar muy brillantemente, pero con más regularidad y con menos errores se hubiera logrado. Esto no quiere decir que nuestros jugadores hayan actuado mal, pero algo les debe pasar ya que, tal como decía nuestro capitán, teniendo un bridge de alto nivel se logran tan pocos triunfos. Mi opinión es que en la mesa los jugadores españoles pierden muchos puntos «tontos», por distintas causas y que deberían ser corregidas. Entonces, creo que nuestra puntua-

ción y clasificación mejoraría notablemente ya que nuestro bridge es superior a casi todas las naciones europeas y sólo superado por Inglaterra e Italia, y al mismo nivel de Francia (el equipo de este año), Suiza, Suecia y Polonia, los demás equipos, lo repito, son inferiores al nuestro, pero nos falta «algo». Es una pena que algunos de nuestros grandes jugadores no tengan la afición necesaria para sacrificarse y prepararse debidamente para los futuros campeonatos. Yo desde estas líneas les pido que reflexionen y que a partir de este momento hagan lo necesario para poder participar en los próximos Campeonatos de Europa formando un equipo español debidamente preparado y entrenado. También sugiero a los jugadores que, siendo buenos técnicamente, jueguen con más garra y mordiente haciéndoles capaces de vencer los mayores obstáculos en la mesa y que al tener tan enormes deseos de vencer antes de dar una voz o tirar una carta indebidamente suden «gotas de sangre».

Los resultados parciales del equipo español fueron:

- España, 96 - Noruega, 66: ganamos por 6-0.
- España, 122 - Polonia, 84: ganamos por 6-0.
- España, 112 - Egipto, 64: ganamos por 6-0.
- España, 91 - Islandia, 79: ganamos por 5-1.
- España, 105 - Bélgica, 100: ganamos por 4-2.
- España, 95 - Líbano, 87: ganamos por 4-2.
- España, 90 - Alemania, 91: empatamos a 3-3.
- España, 79 - Suecia, 77: empatamos a 3-3.
- España, 70 - Austria, 77: perdimos por 2-4.
- España, 79 - Finlandia, 93: perdimos por 1-5.
- España 72 - Suiza, 90: perdimos por 1-5.
- España, 54 - Holanda, 99: perdimos por 0-6.
- España, 44 - Inglaterra, 119: perdimos por 0-6.
- España, 79 - Italia, 130: perdimos por 0-6.
- España, 47 - Irlanda, 96: perdimos por 0-6.
- España, 33 - Francia, 118: perdimos por 0-6.
- España, 68 - Dinamarca, 100: perdimos por 0-6.
- El equipo de damas obtuvo los siguientes resultados:
- España, 140 - Financia, 77: ganamos por 6-0.
- España, 96, - Suecia, 66; ganamos por 6-0.
- España, 119 - Líbano, 56: ganamos por 6-0.

- España, 106 - Bélgica, 78: ganamos por 6-0.
- España, 74 - Suiza, 66: ganamos por 4-2.
- España, 77 - Holanda, 72: ganamos por 4-2.
- España, 61 - Austria, 61: empatamos a 3-3.
- España, 78 - Egipto, 100; perdimos por 0-6.
- España, 54 - Inglaterra, 116: perdimos por 0-6.
- España, 46 - Irlanda, 76: perdimos por 0-6.
- España, 46 - Alemania, 104: perdimos por 0-6.
- España, 46 - Dinamarca, 112: perdimos por 0-6.
- España, 59 - Francia, 103: perdimos por 0-6.
- España, 50 - Noruega 73: perdimos por 0-6.

* * *

Inglaterra ha batido el récord de puntos ya que ha logrado 100 puntos sobre 102 y sólo ha perdido un punto de los 6 que podía obtener jugando contra Noruega y Suecia. El equipo inglés estaba formado este año por:

Capitán no jugador: L. Tarlo.

Jugadores: J. Flint - T. Reese; M. Harrison Gray - B. Schapiro; K. Konstam - J. Tarlo.

Sobre el papel este equipo de grandes jugadores no parecía el que tenía más probabilidades de vencer, pues todos ellos excepto Flint pasan de los 50 años y en un campeonato tan largo el factor resistencia física debe pesar, pero sorprendentemente y con una claridad y brillantez inigualadas han batido a todos sus contrincantes.

Dicho equipo formó con dos tríos: Harrison Gray - Konstan - Tarlo y Reese Schapiro - Flint. El primero de los tríos jugó a lo natural, el Acol este buen y antiguo sistema inglés, el otro trío jugaron el «pequeño-mayor» el nuevo sistema de Terence Reese, pero en algunos partidos importantes Reese y Schapiro volvían al conocido Acol. Es una pena que tan brillantes jugadores hayan creado un sistema tan convencional y estropeen de esta forma el noble juego del bridge.

En este campeonato casi todos los equipos han ido repletos de convenciones especiales y de sistemas complicados. Yo creo que esto puede provocar el ocaso de los campeonatos y que si la Liga Europea no pone coto a estos abusos el bridge llegará a dar verdadero asco. Yo, desde

estas líneas levanto mi bandera contra este galimatías y pido a los señores Directivos de la Liga Europea que pongan todo su esfuerzo a fin de evitarlo.

Es francamente lamentable y este campeonato me ha producido una desagradable impresión.

ANÁLISIS DE LOS PARTIDOS JUGADOS POR ESPAÑA

ESPAÑA—NORUEGA

Con este partido España inició el campeonato. Noruega es un equipo sólido y muy regular. En todos los campeonatos anteriores se ha clasificado entre la quinta y novena posición. Sus jugadores no son brillantes pero son seguros. España se anotó un buen éxito ganando por 6-0.

El equipo español actuó brillantemente y en la segunda parte amplió la escasa diferencia de cuatro puntos logrados en la primera, rematando el partido con 30 puntos de diferencia a nuestro favor.

ESPAÑA—POLONIA

El mejor triunfo español logrado este año ha sido al vencer a Polonia por 6-0, ya que el equipo polaco se ha clasificado destacado en tercera posición y únicamente le ha vencido Inglaterra. Los polacos con un sistema totalmente convencional son un equipo difícilísimo de jugarles en contra. El año anterior con un equipo menos fuerte nos empataron (3-3) en Beirut y se clasificaron detrás nuestro. Los españoles actuaron con gran acierto y fortuna, en la primera parte ganamos 32 puntos y en la segunda los polacos se desfondaron haciendo jugadas arriesgadas a fin de recuperar la diferencia de la primera parte.

ESPAÑA—ITALIA

Italia con tres jugadores campeones del mundo se ha clasificado en segundo lugar y nos batió claramente en el tercer partido jugado por España. Esta derrota contra los italianos es lógica y natural, son superiores a nosotros, cometen menos errores y además aciertan muchas situaciones que nosotros desacertamos.

ESPAÑA—AUSTRIA

Este partido que sobre el papel tenía que ser una victoria española no resultó tal como esperábamos. Los austriacos parecían hasta el momento débiles y al ganar nosotros tres puntos en la primera parte creíamos que en la segunda remataríamos el partido, pero los jugadores vieneses actuaron en esta parte con gran acierto y eficacia, el partido se puso muy difícil y no hubo manera de arrancarles ningún punto. El resultado 70-77 demuestra la cantidad de manos empatadas y una puntuación muy apretada. No creo que en este partido se perdiera ningún punto de clasificación.

ESPAÑA—HOLANDA

Los holandeses que se han clasificado en antepenúltimo lugar son un equipo superior a bastantes equipos mejor clasificados que ellos, pero este año han jugado desmoralizados y sin fortuna. Todos los españoles jugamos un mal partido contra los holandeses y éstos nos vencieron claramente. Tampoco perdimos ningún punto de clasificación en este match ya que la derrota fue merecida.

ESPAÑA—INGLATERRA

En este partido que perdimos claramente los españoles, jugamos uno de los mejores encuentros, pero los ingleses muy precisos nos derrotaron. Hay varias jugadas en que la fortuna se decantó en favor de los británicos y éstos la aprovecharon, aunque después lo reconocieron públicamente. Hay que aceptar que los jugadores ingleses realizaron un maravilloso match aunque, repito, ayudados por la fortuna.

ESPAÑA—FINLANDIA

Finlandia que normalmente se clasifica en uno de los cinco últimos lugares este año con un nuevo y buen equipo se ha clasificado sensacionalmente en cuarta posición. Nosotros perdimos por 1-5 y aquí tiramos por lo menos los dos primeros puntos de clasificación. En la primera parte ganábamos por 27 puntos de diferencia y en la segunda los finlandeses hicieron dos o tres jugadas arriesgadas en las que recuperaron bastantes puntos, pero el resultado final debía haber sido un 3-3 por lo mínimo. A mí, personalmente, los

jugadores finlandeses me han dada la impresión de ser muy blandos y otros equipos peor clasificados me han parecido superiores a ellos.

ESPAÑA—ISLANDIA

Los islandeses jugando el trébol romano se han clasificado delante nuestro, aunque nosotros les vencimos por 5-1, pero incomprensiblemente en la última sesión vencieron a los suecos, equipo éste superior al de Islandia. En la primera parte ganamos por 25 puntos y en la segunda nos recuperaron 13 de una forma verdaderamente incomprensible. Aquí se tiró otro punto de clasificación; y van tres.

ESPAÑA—IRLANDA

Los irlandeses jugando el viejo Acol son precisos y agresivos. En una primera parte muy brillante nos derrotaron ampliamente y se dieron muchas manos que se ajustaban especialmente a su sistema. El «1 S. T. flojo» desconcertó a una de las parejas españolas y allí perdimos el encuentro. La segunda parte ganamos nosotros por 6 puntos de diferencia, pero no hubo forma de recuperar el match. Perdimos por 0-6, sin paliativos.

ESPAÑA—SUECIA

Buen equipo el sueco de este año. Con menos nombres famosos pero más jóvenes y duros en el juego, es un equipo que dentro de un par de años tendrá gran poder y fuerza. La inexperiencia ha hecho que este año obtuvieran alguna derrota inexplicable. En la primera parte nos ganaron 20 puntos, pero en una segunda parte llena de emoción fuimos recuperando punto a punto y logramos empatar el encuentro a 3-3. Es un buen resultado ya que los suecos son unos buenísimos jugadores.

ESPAÑA—BELGICA

Los belgas clasificados en séptimo lugar son inferiores a la posición alcanzada. Es de los equipos que me ha causado más pobre impresión. En la primera parte ganábamos un punto y en la segunda debimos vencer fácilmente por 6-0, pero en este match que sólo pudimos ganar por 4-2 se tiraron tontamente dos puntos de clasificación. Hubo una pareja española que jugó su peor encuentro. Ya van cinco puntos de clasificación tirados.

ESPAÑA—ALEMANIA

Otro equipo que me ha parecido muy flojo. Los alemanes de este año con un equipo nuevo juegan un bridge primitivo y poco eficaz. Dos jugadas poco afortunadas de nuestros jugadores les dieron el empate a tres puntos. En la primera parte perdimos por 22, pero ya debíamos haber alcanzado ventaja. En la segunda parte se remontó el partido y se logró empatar a 3-3, pero una de las jugadas desacertadas, anteriormente citadas, de nuestros jugadores nos impidió la justa victoria por 6-0. Aquí se tiraron tres puntos más, y van ocho.

ESPAÑA—SUIZA

Suiza durante los cuatro primeros partidos sólo logró siete puntos, pero la marcha de Ortíz-Patiño y la presencia de Besse hizo que se recuperara prontamente y terminó el campeonato en sexta posición empatada con Francia. Los suizos son un gran equipo y el punto logrado con ellos es un buen resultado. Posteriormente los jugadores helvéticos reconocieron que después de Inglaterra e Italia el mejor equipo al que se habían enfrentado era el español.

ESPAÑA-LIBANO

Victoria por 4-2 sobre los jugadores libaneses que este año han mejorado notablemente entrenados por el jugador francés Sadourof. Han quedado en penúltima posición, pero clasificados a pocos puntos de los equipos inmediatos. En la primera parte vencimos por 28 puntos de diferencia, pero en la segunda parte nuestros contrarios tuvieron mucha suerte arriesgando y lograron recuperar dos puntos. Creo que en este match se tiraron otros dos puntos de clasificación y van diez.

ESPAÑA—DINAMARCA

Dinamarca en Torquay obtuvo un brillante segundo lugar y yo creía que este año sería uno de los candidatos al título, pero incomprensiblemente se han clasificado en treceava posición. Nos vencieron por 6-0 y hay que reconocer que jugaron estupendamente bien, no llegó a comprender cómo se clasificaron tan mal.

ESPAÑA—EGIPTO

El último match jugado por España fue contra Egipto, y desde que participo en los campeonatos europeos jamás me he enfrentado a un equipo tan débil. Vencimos por 6-0 más que por merecimientos propios por errores de los adversarios. Los egipcios se han clasificado últimos, pero no llego a comprender cómo han obtenido estos 31 puntos de victoria.

* * *

España con 10 puntos de victoria más hubiera sumado 51 y se hubiera clasificado en séptima posición, este lugar hubiera sido merecido por su juego, pero la pérdida de puntos «tontos» nos lo ha impedido. Esperemos con ilusión que en el próximo campeonato de Europa mejore notablemente de posición.

El equipo español fue capitaneado por

el señor Domingo Palmitjavila y lo formaron los siguientes jugadores:

Rafael Bufill
Antonio Cabot
Julio Gultresa
Eugenio Masó
Evelio Puig Doria
Antonio de Togores

El equipo jugó siempre con tres parejas fijas: Cabot-Puig Doria, Gultresa-Masó, Bufill-Togores, las cuales han efectuado un campeonato muy regular y han actuado con gran coraje e interés. Lástima que algunos errores nos hayan impedido una brillante clasificación.

El equipo femenino capitaneado por don Juan Francisco Gómez Díaz estuvo integrado por las señoras de Calbetó, de Gómez Díaz, de Llorent, de Marsal, de Merino y de Soler.

Su clasificación es francamente buena ya que es la primera vez que participan en un campeonato importante de Europa y en él han obtenido destacados éxitos. Ha sido lamentable que por falta de entreno una pareja actuara mal en algunos partidos. Felicito sinceramente al equipo femenino por su entusiasmo y espero de él grandes y próximos éxitos.

A. de TOGORES



Noticias de España y del Extranjero

A mediados del mes de octubre próximo se organizará en Granada un importante torneo de bridge, con valiosos trofeos para los ganadores, y seguramente se duplicará el número de los concurrentes, lo cual constituirá un récord para España. La revista BRIDGE felicita por esta iniciativa a la afición bridgística andaluza y está segura de que este ejemplo será imitado por otras capitales andaluzas, como Sevilla y Málaga, donde la afición por este magnífico juego aumenta considerablemente.

* * *

El gran jugador español Rafael Muñoz ha tenido una actuación brillantísima en los recientes campeonatos internacionales de bridge celebrados en Biarritz. Felicitamos efusivamente a nuestro campeón que es, sin duda, una de nuestras figuras con prestigio internacional.

* * *

Tenemos el gusto de comunicar a nuestros lectores que para enero de 1964 se inaugurará en Madrid la primera academia de bridge, a la que el gran Charles H. Goren, el primer técnico mundial, prestará su valioso apoyo técnico y moral. Asimismo se creará un club de bridge según los modelos internacionales existentes; la revista BRIDGE facilitará cuantos detalles deseen a todos aquellos a quienes interesen estos dos proyectos, que no dudamos servirán para estimular la afición bridgística española.

* * *

En el Hotel Plaza, de Madrid, y en el Hotel del Lago, de Puigcerdá, se celebraron dos importantes torneos de bridge patrocinados por la Westchester Contract Bridge Association, INC de Nueva York, entidad americana que agrupa a 50 clubs de bridge, y 150 jugadores se desplazaron a España y otros países europeos en una jira bridgística y turística.

Numerosos jugadores españoles tomaron parte en estos dos torneos, compartiendo con los americanos los magníficos trofeos que el director de la mencionada entidad, Mr. Walter Lawton, distribuyó a los vencedores. El año próximo piensan repetir la expedición con el doble número de visitantes.

* * *

La World Bridge Federation Global Par Point Championship 1963, de Australia, nos ruega comuniquemos a nuestros lectores que el 30 de octubre y 6 de noviembre de 1963 se celebrará una importante prueba mundial con 32 manos preparadas que según nos advierten, han sido analizadas por los más famosos expertos mundiales y son extraordinarias.

Cada director de juego de la localidad correspondiente recibirá un folleto explicativo de las mencionadas manos. Todos los clubs españoles que deseen participar en tan interesantes pruebas internacionales deberán dirigirse directamente a la citada Federación: 112 Sherwood Road, *Toowong, Brisbane, Australia*.

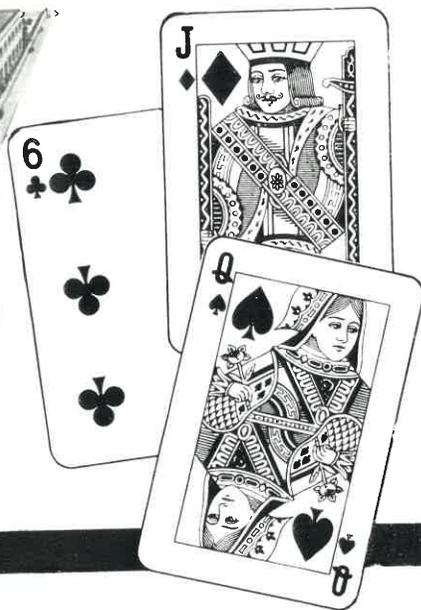
* * *

En Suecia se acaba de inventar un nuevo sistema para subastar sin «voces», o sea, depositando cada jugador ante sí un cartoncito indicando sus respectivas marcas. De esta forma se evitan las «entonces», el no entender perfectamente el idioma que se emplea, no haber oído bien una marca y, en los torneos, se evita que los jugadores próximos se enteren de las declaraciones de sus vecinos.

Es una innovación interesante, que probablemente muy pronto será obligatoria, sobre todo en los torneos bridgísticos.



HERACLIO
Fournier
VITORIA



- El Bridge es un juego que debe ser propagado entre la juventud, por sus grandes cualidades sociales y educativas.
- En atención a estas cualidades, **FOURNIER** enviará gratuitamente, a quien lo solicite, folletos para aprender en 20 minutos las reglas de este juego de carácter internacional.
- Recomendamos el empleo de nuestros naipes Bridge n.º 26 y serie 260 - Formato índices internacionales.

Sección de Noveles

por ANTONIO DE TOGORES



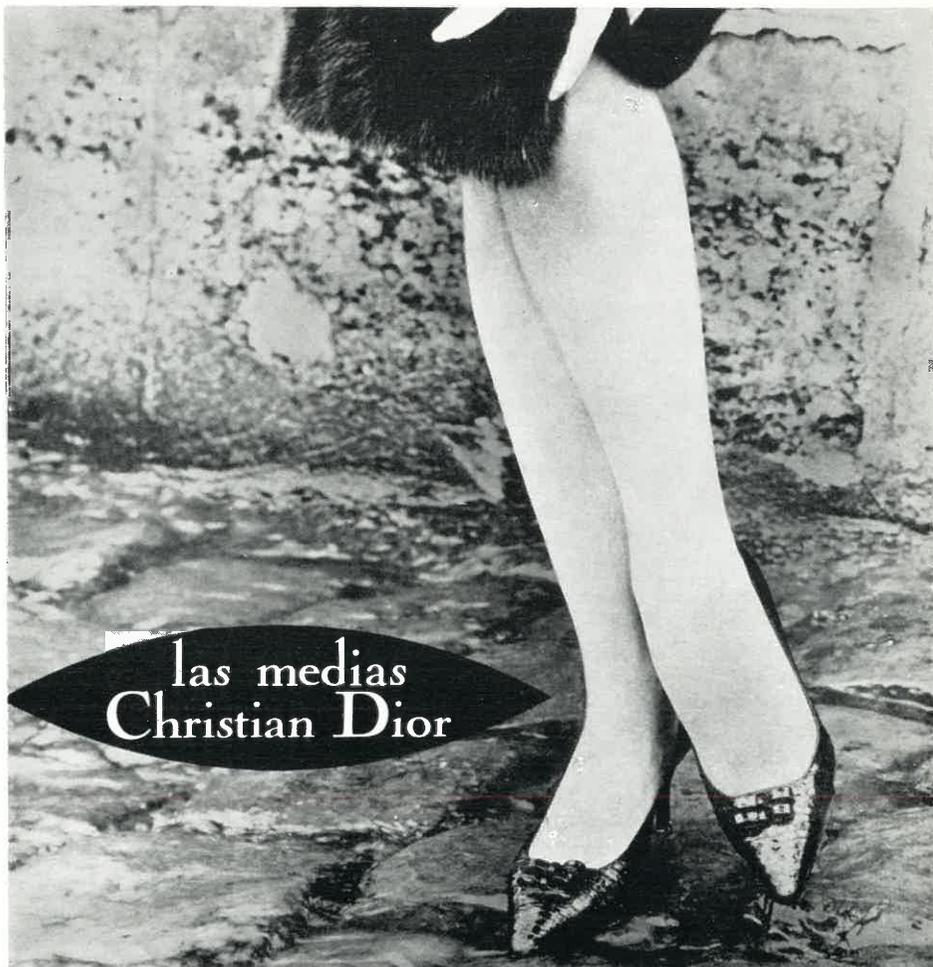
La apertura de 1 S. T. En todos los sistemas conocidos la apertura de 1 S. T. es una apertura «límite». Los italianos (romanos) abren de 1 S. T. con una fuerza de 17 a 20 puntos honores, entre los jugadores franceses hay unos que abren de 15 a 17 puntos y otros de 16 a 18, los ingleses partidarios del S. T. flojo, lo abren de 12 a 14 o de 14 a 16. Todos estos sistemas lo emplean para abrir manos equilibradas, pero el sistema «Viena» abre de 1 S. T. de 17 a 20 puntos y con cualquier distribución; es la excepción. Actualmente la tendencia es de reducir a dos puntos solamente las aperturas de 1 S. T., por ejemplo: 17-18, 14-15, etc. Como observará el lector la única diferencia notable que existe entre las diversas aperturas de 1 S. T. está en los que abren de 1 S. T. flojo y los que abren de 1 S. T. fuerte. Los primeros no llegan a 16 puntos y los segundos a partir de 16 puntos.

Estrechamente ligado a la fuerza con que se abre de 1 S. T. se construye todo el resto de cualquier sistema. Nosotros abrimos de 1 S. T. con una fuerza que va de los 16 a los 19 puntos honores inclusive, y lo dividimos en dos: «mínimo» con 16-17 puntos y «máximo» con 18-19 pun-

tos. Con 19 puntos honores sólo abrimos con manos 4-3-3-3 ya que con un doubleton tendríamos 20 puntos, también es aconsejable no abrir de 1 S. T. si los 19 puntos son exclusivamente en cartas altas, ases y reyes, ejemplo:
Axx, AKx, Axxx, Axx.

Tres únicos tipos de distribución nos permiten abrir de 1 S. T.: A) 4-3-3-3; B) 4-4-3-2 y C) 5-3-3-2. En las distribuciones B y C en que hay un doubleton éste tiene que estar encabezado por as, rey o dama. Existen numerosos sistemas en que los doubletons, para abrir de 1 S. T., no son necesarios que estén protegidos por ningún honor mayor, es una buena teoría. Pero para nosotros no es posible aplicarla ya que la apertura de 1 S. T. va ligada, como se verá más adelante, a unas «escaleras-interrogativas» para las subastas de slam y por la tanto no nos está permitida esta libertad en los doubletons.

En la distribución C el palo de cinco cartas puede ser siempre trébol o diamante, y corazón únicamente con una fuerza de 16 y 17 puntos. En esta distribución C hay que tener en cuenta que los honores estén bien repartidos en todos los palos.



las medias
Christian Dior

La colección **Christian Dior** le ofrece una media sin costura para cada uso:

Diorissimo	a	107, —	ptas.
Dior-Eté	"	105, —	"
Coup-Double	"	90, —	"
Christior-Less	"	85, —	"
Diorama	"	75, —	"

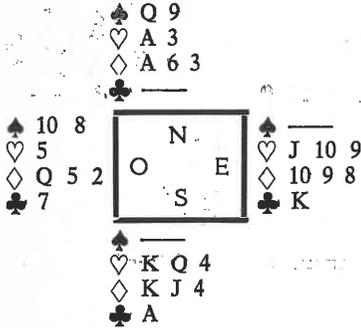
UNA EXCLUSIVA DE



TARRASA (Barcelona)

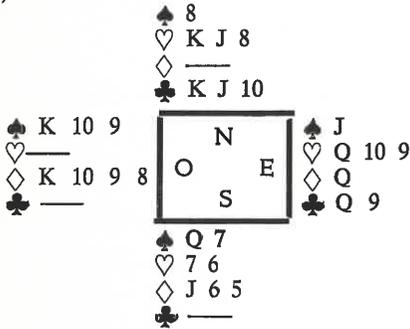
PROBLEMAS

1)



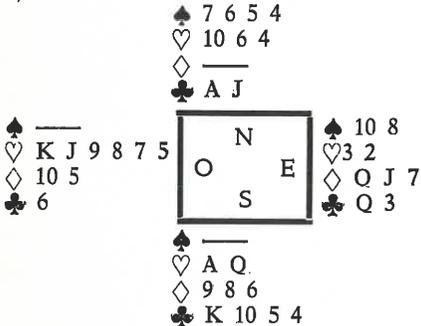
Triunfos picos. Oeste sale de 7 de tréboles. Sur debe efectuar las 7 bazas.

2)



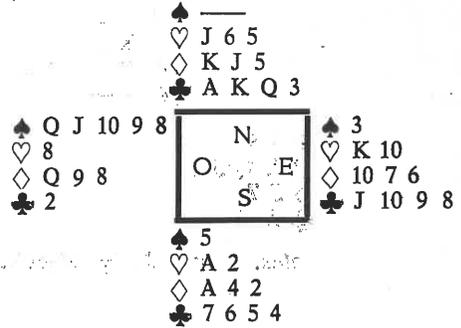
Sin triunfos. Sur sale y efectúa 4 bazas.

3)



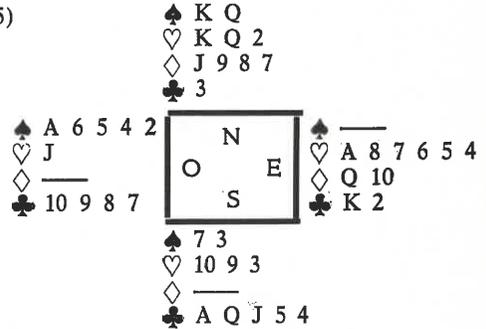
Triunfo, tréboles. Sur sale y debe efectuar 7 bazas.

4)



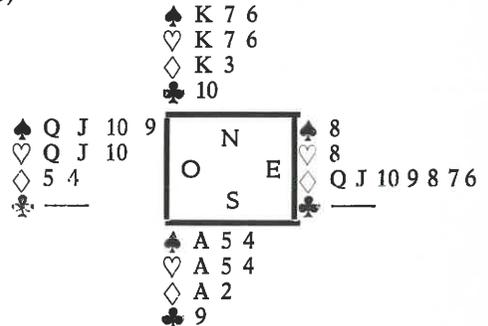
Triunfo, diamantes. Oeste sale de la dama de picos. Sur deberá efectuar ocho bazas.

5)



Sin triunfo. Sur sale y efectúa 7 bazas.

6)



Triunfo, tréboles. Sur sale y efectúa ocho bazas.

Soluciones a los problemas del número anterior

PROBLEMA NUM. 1

BAZAS	OESTE	NORTE	ESTE	SUR
1.	♦ 4	♦ 3	♦ 9	♦ A
2.	♦ 5	♣ 8	♦ J	♦ Q
3.	♠ J	♠ K	♠ 5	♠ 3
4.	♥ 6	♥ 10	♠ 7	♠ 8
5.	♦ 7	♣ 10	♣ 6	♦ 8
				♣ 3

Norte deberá efectuar una baza más.

PROBLEMA NUM. 2

BAZAS	OESTE	NORTE	ESTE	SUR
1.	♥ 4(1)	♥ J	♥ 3	♥ 6
2.	♥ K	♥ 7	♦ 3	♥ 9
3.	♠ 4	♠ K	♠ 2	♠ 8
4.	♠ 5	♣ 5	♠ 3	♠ 9
5.	♠ 6	♠ A	♠ Q	♠ 10
6.	♦ 9	♦ A	♦ 4	♦ 5
7.		♦ 2	—?	

Y Norte o Sur ganan las dos últimas bazas.

(1) Si Oeste juega el rey, Norte juega el valet y el resto es fácil.

PROBLEMA NUM 3

BAZAS	OESTE	NORTE	ESTE	SUR
1.	♠ J	♠ 6	♥ J	♥ 9
2.	♦ 9	♦ A	♦ 2	♦ 3
3.	♣ 9	♣ K	♣ 5	♦ 4
4.	♣ 10	♠ 7	♠ 9	♠ K
5.	♦ 10	♦ K	♠ 6	♠ A

Y Sur efectúa las dos últimas bazas.

PROBLEMA NUM. 4

BAZAS	OESTE	NORTE	ESTE	SUR
1.	♦ J	♦ K	♦ 2	♦ 9
2.	♣ 7	♣ K	♣ 5	♣ 4
3.	♥ 6	♥ J	♥ 4	♥ Q
4.	♥ 10	♣ 6	♥ K	♥ 7
5.	♠ Q	♠ A	♠ 4	♠ 9
6.	♠ 5	♠ 8	♠ 6	♠ J
7.	♣ 10	♣ 9	♦ 3	♥ 9
8.	—?			♥ 8

Bridge Magazine

La mejor revista mensual de
bridge del mundo.

Charles H. Goren es uno de sus
más asíduos colaboradores.

Suscripción anual: 42 chelines

Director: EWART KEMPSON

Morris House, Berkeley Square - LONDON W. 1

El último gran libro de

CHARLES H. GOREN

New Contract Bridge Complete

GRAN ÉXITO MUNDIAL

THE BRITISH BRIDGE WORLD

REVISTA MENSUAL
LONDRES

Director: TERENCE REESE

Libros más destacados de

TERENCE REESE

el mejor jugador
y técnico mundial

The Expert Game

Play Bridge With Reese

How to win at Rubber Bridge

**The Bridge Player's Dictio-
nary**

Learn Bridge With Reese

PROBLEMA NUM. 5

BAZAS	OESTE	NORTE	ESTE	SUR
1.	◇ 7	◇ K	♣ 6	♣ 9
2.	◇ 8	◇ A	◇ 4	◇ 10
3.	♠ 8	♣ 3	♠ K	♠ 7
4.	♠ 10	♠ 4	◇ 4	◇ Q
5.				♣ 3

PROBLEMA NUM. 6

BAZAS	OESTE	NORTE	ESTE	SUR
1.	◇ 9	◇ A	◇ 6	◇ 2
2.	♠ 5	♣ 7	♠ J	◇ 3
3.	♠ 8	♣ A	♠ 2	♣ 7
4.	♠ 10	♠ K	♣ 3	♥ 10
5.	◇ 10	♥ 8	♣ 5	◇ 4
6.	♣ 6	♣ 4	♣ J	♣ K
7.	◇ J	◇ Q	◇ K	◇ 5
8.	♣ Q	◇ 8	◇ 7	♣ 10

PROBLEMA NUM. 7

BAZAS	OESTE	NORTE	ESTE	SUR
1.	♣ 9	♣ 7	♣ K	♣ 2
2.	♠ 5	◇ 6	◇ 9	◇ J
3.	♠ 7	♠ K	♣ 5	♠ 6
4.	♣ J	♣ 10	♣ 8	♣ A
5.	♠ 8	♣ 3	—?	♣ 6

ASOCIACION CATALANO-BALEAR DE BRIDGE

VALENCIA, 284, PRAL. - TELEFONO 227 88 86 - BARCELONA-6

Pone a disposición de
clubs, hoteles, sociedades
y particulares,
toda clase de material
para la celebración
de toda clase de campeonatos
y concursos de Bridge



TURISMO

Hoteles de España que
recomienda la Revista

B R I D G E

MADRID

HOTEL WELLINGTON

Velázquez, 8

BARCELONA

RESIDENCIA CORCEGA

Córcega, 345

HOTEL MANILA

Rambla de los Estudios, 111

PUIGCERDA (Gerona)

HOTEL DEL GOLF

BURGOS

HOSTAL DEL CID

TRUGILLO (Cáceres)

HOSTAL DEL CONQUISTADOR

LE BRIDGEUR

de París

El mejor periódico
quincenal de Europa

12 rue Chabanais

Director: **J. BAUCHE**

Pueden suscribirse en la revista

B R I D G E

Ayala, 10

Madrid

Adopte el sistema

ACOL

Por **BEN COHEN**

Gran jugador Internacional, co-autor
de THE ACOL SYSTEM OF CONTRACT
BRIDGE

(Traducido al español por Julio Guerrero)

Editado por **EDITORIAL JUVENTUD, S. A.**

Provenza, 101

Barcelona



HENO de PRAVIA

El jabón de calidad excepcional,
para quienes saben elegir
lo mejor y la colonia,
su digno
complemento



GARANTIZA CALIDAD DESDE HACE MAS DE MEDIO SIGLO